

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J.-F. Brakeland, A. Becker, K. Herrmann ja M. Jáuregui Gómez)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Euroopan parlamentti (asiamiehet: L. Visaggio, A. Tamás ja W. Kuzmienko) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: K. Michael ja I. Tchórzewska)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota 11.12.2018 tehty komission päätös, jolla myönnettiin kantajalle 4 096 hiilidioksidiekvivalenttitonnin fluorihiihivetykiintiö vuodelle 2019.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan parlamentti vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 148, 29.4.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Kypros v. EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion)

(Yhdistetyt asiat T- 281/19 ja T-351/19) (¹)

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-kuviomerkki Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – Aikaisemmat kansalliset tarkastussanamerkit ΧΑΛΛΟΥΜΙ HALLOUMI – Vilpillinen mieli – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta [josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohta] – Suhteellinen mitättömyysperuste – Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohta sekä 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta (josta on tullut asetuksen 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohta sekä 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta))

(2021/C 310/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Kyproksen tasavalta (edustajat: S. Malynicz, QC, barrister S. Baran ja solicitor V. Marsland)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Filotas Bellas & Yios AE (Alexandrea Imathias, Kreikka)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 15.2.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 2298/2017-4) ja 9.4.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 2297/2017-4), jotka koskevat osapuolten Kyproksen tasavalta ja Filotas Bellas & Yios välisiä mitättömyysmenettelyitä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.

- 2) Kyproksen tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 213, 24.6.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Lucaccioni v. komissio

(Asia T-316/19) (¹)

(Henkilöstö – Virkamiehet – Sosiaaliturva – Henkilöstösääntöjen 73 artikla – Tapaturma- ja ammattitautivakuutuksesta annetut yhteiset määräykset – Ammattitauti – 9 artikla – Sairauskulujen korvaushakemus – 23 artikla – Toisen lääkärin kuuleminen – Kieltäytyminen saattamasta asiaa lääketieteellisen lautakunnan käsiteltäväksi 22 artiklan nojalla – 22 artiklan 1 kohdan toista kohtaa ei ole sovellettu analogisesti – Kanteen ja valituksen keskinäistä vastaavuutta koskeva sääntö – Lain ajallinen soveltaminen)

(2021/C 310/23)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Arnaldo Lucaccioni (San Benedetto del Tronto, Italia) (edustaja: asianajaja E. Bonanni)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Bohr ja L. Vernier, avustajanaan asianajaja A. Dal Ferro)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan unionin yleistä tuomioistuinta yhtäältä kumoamaan 2.8.2018 tehty komission päätös, jolla hylättiin kantajan 23.3. ja 8.6.2018 päivätyt hakemukset asian saattamisesta lääketieteellisen lautakunnan käsiteltäväksi Euroopan yhteisöjen virkamiesten tapaturma- ja ammattitautivakuutuksesta annettujen yhteisten määräysten 22 artiklan mukaisesti, ja toisaalta korvaamaan vahingot, joita kantajalle on väitetyt aiheutunut tästä päätöksestä.

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Arnaldo Lucaccioni veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 238, 15.7.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – CE v. alueiden komitea

(Asia T-355/19) (¹)

(Henkilöstö – Väliaikaiset toimihenkilöt – Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 2 artiklan c alakohta – Toistaiseksi voimassa oleva työsopimus – Työsopimuksen ennakoinen irtisanominen, johon sovelletaan irtisanomisaikaa – Muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 47 artiklan c alakohta – Luottamussuhteen katkeaminen – Irtisanomisaikaa koskevat yksityiskohtaiset menettelyt – Menettelyn väärinkäyttö – Oikeus tulla kuulluksi – Hyvän hallinnon periaate – Puolustautumisoikeudet – Ilmeinen arviointivirhe)

(2021/C 310/24)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: CE (edustaja: asianajaja M. Casado García-Hirschfeld)

Vastaaja: Alueiden komitea (asiamiehet: S. Bachotet ja M. Esparrago Arzadun, avustajanaan asianajaja B. Wägenbaur)