

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.3.2021 – Andreas Stihl v. EUIPO – Giro Travel Company
(Harmaan ja oranssin värin yhdistelmä)

(Asia T-193/18) ⁽¹⁾

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – Oranssin ja harmaan värin yhdistelmästä koostuva EU-tavaramerkki – Ehdoton hylkäämisperuste – Asetuksen (EY) N:o 40/94 4 artikla ja 7 artiklan 1 kohdan a alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan a alakohta) – Riittävän selkeä ja täsmällinen graafinen esitys – Systemaattisen sommitelman, jossa värit on yhdistetty ennalta määrätyllä ja muuttumattomalla tavalla, tarpeellisuus)

(2021/C 217/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Andreas Stihl AG & Co. KG (Waiblingen, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Völker, M. Pemsel ja C. Eulenpesch)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Folliard-Monguiral ja V. Ruzek)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Giro Travel Company SRL (Romania, Romania) (edustaja: asianajaja C. Frisch)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 23.1.2018 tekemästä päätöksestä (asia R 200/2017-2), joka koskee Giro Travel Companyn ja Andreas Stihlin välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) toisen valituslautakunnan 23.1.2018 tekemä päätös (asia R 200/2017-2) kumotaan.
- 2) EUIPO vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Andreas Stihl AG & Co. KG:lle aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.
- 3) Giro Travel Company SRL vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 166, 14.5.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.3.2021 – BK v. EASO

(Asia T-277/19) ⁽¹⁾

(Henkilöstö – Väliaikaiset toimihenkilöt – Toisiin tehtäviin siirtäminen väliaikaisesti – Kumoamiskanne – Puhtaasti vahvistava toimi – Tutkimatta jättäminen – Valituksen hylkäämisestä tehty nimenomainen päätös – Itsenäinen merkitys – Valituksen kohteena olevan päätöksen vaikutusten täytäntöönpanon lykkääminen – Oikeussuojan tarve – Vahingonkorvauskanne – Läheinen yhteys kumoamisvaatimukseen – Oikeudenkäyntiä edeltävän menettelyn puuttuminen – Tutkimatta jättäminen)

(2021/C 217/48)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: BK (edustajat: asianajajat A. Skoulakis ja D. Karagkounis)

Vastaaja: Euroopan turvapaikka-asioiden tukivirasto (EASO) (asiamiehet: P. Eyckmans ja A. Stamatopoulou, avustajinaan asianajajat D. Waelbroeck ja A. Duron)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus, joka koskee yhtäältä EASO:n 20.9.2018 tekemän sen päätöksen kumoamista

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) BK vastaa puolesta omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 3) Euroopan turvapaikka-asioiden tukivirasto (EASO) vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan puolet BK:lle aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.

(¹) EUVL C 213, 24.6.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 24.3.2021 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi v. EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi)

(Asia T-282/19) (¹)

(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-kuviomerkki Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – Aikaisempi EU-yhteisömerkiksi rekisteröity sanamerkki HALLOUMI – Suhteellinen hylkäämisperuste – Vilpillisyys – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohta) – Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohta sekä 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta (josta on tullut asetuksen 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohta sekä 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta)

(2021/C 217/49)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nikosia, Kypros) (edustajat: S. Malynicz, QC, barrister S. Baran ja solicitor V. Marsland)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Filotas Bellas & Yios AE (Alexándreia Imathias, Kreikka)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 15.2.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 2295/2017 4), joka koskee Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumin ja Filotas Bellas & Yiosin välistä väitemenettelyä.