

# UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Italia ja Espanja v. komissio

(Asia T-695/17 ja 704/17) <sup>(1)</sup>

**(Kielijärjestely – Ilmoitus avoimesta kilpailusta saksankielisten, ranskankielisten, italiankielisten ja hollanninkielisten kääntäjien palvelukseen ottamiseksi – Toisen ja kolmannen kielen valinnan rajaaminen siten, että se on valittava saksasta, englannista ja ranskasta – Asetus N:o 1 – Henkilöstösääntöjen 1 d artiklan 1 ja 6 kohta, 27 artikla ja 28 artiklan f alakohta – Kieleen perustuva syrjintä – Yksikön etu – Oikeasuhteisuus – Perusteluvelvollisuus)**

(2021/C 310/20)

Oikeudenkäyntikieli: italia ja espanja

## Asianosaiset

Kantaja asiassa T-695/17: Italian tasavalta (asiamiehet: G. Palmieri, avustajanaan P. Gentili, avvocato dello Stato)

Kantaja asiassa T-704/17: Espanjan kuningaskunta (asiamies: L. Aguilera Ruiz)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Gattinara, D. Milanowska, N. Ruiz García ja L. Vernier)

## Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, jolla kantajat vaativat kumoamaan saksankielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/343/17), ranskankielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/344/17), italiankielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/345/17) ja hollanninkielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/346/17) palvelukseen ottamiseksi laadittavia varallaolueluetteloja varten järjestettäviä avoimia kilpailuja koskevan ilmoituksen (EUVL 2017, C 244 A, s. 1).

## Tuomiolauselma

- 1) Asiat T-695/17 ja T-704/17 yhdistetään tuomion antamista varten
- 2) Saksankielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/343/17), ranskankielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/344/17), italiankielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/345/17) ja hollanninkielisten kääntäjien (AD 5) (EPSO/AD/346/17) palvelukseen ottamiseksi laadittavia varallaolueluetteloja varten järjestettäviä avoimia kilpailuja koskeva ilmoitus kumotaan.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Italian tasavallan oikeudenkäyntikulut asiassa T-695/17 ja Espanjan kuningaskunnan oikeudenkäyntikulut asiassa T-704/17.

<sup>(1)</sup> EUVL C 424, 11.12.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji v. komissio

(Asia T-126/19) <sup>(1)</sup>

**(Ympäristö – Asetus (EU) N:o 517/2014 – Fluoratut kasvihuonekaasut – Kiintiöiden myöntäminen fluorihiihivetyjen markkinoille saattamiseksi – Lainvastaisuusväite – Asetuksen N:o 517/2014 16 artikla ja liitteet V ja VI – Syrjimättömyysperiaate – Perusteluvelvollisuus)**

(2021/C 310/21)

Oikeudenkäyntikieli: puola

## Asianosaiset

Kantaja: Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji (Varsova, Puola) (edustaja: asianajaja A. Galos)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J.-F. Brakeland, A. Becker, K. Herrmann ja M. Jáuregui Gómez)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Euroopan parlamentti (asiamiehet: L. Visaggio, A. Tamás ja W. Kuzmienko) ja Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: K. Michael ja I. Tchórzewska)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota 11.12.2018 tehty komission päätös, jolla myönnettiin kantajalle 4 096 hiilidioksidiekvivalenttitonnin fluorihiihivetykiintiö vuodelle 2019.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan parlamentti vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 148, 29.4.2019.

## Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 16.6.2021 – Kypros v. EUIPO – Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion)

(Yhdistetyt asiat T- 281/19 ja T-351/19) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Mitättömyysmenettely – EU-kuviomerkki Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – Aikaisemmat kansalliset tarkastussanamerkit ΧΑΛΛΟΥΜΙ HALLOUMI – Vilpillinen mieli – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohta [josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohta] – Suhteellinen mitättömyysperuste – Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 1 kohdan a alakohta sekä 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta (josta on tullut asetuksen 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohta sekä 8 artiklan 1 kohdan b alakohta ja 5 kohta))*

(2021/C 310/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

Kantaja: Kyproksen tasavalta (edustajat: S. Malynicz, QC, barrister S. Baran ja solicitor V. Marsland)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (asiamies: D. Gája)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Filotas Bellas & Yios AE (Alexandrea Imathias, Kreikka)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 15.2.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 2298/2017-4) ja 9.4.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 2297/2017-4), jotka koskevat osapuolten Kyproksen tasavalta ja Filotas Bellas & Yios välisiä mitättömyysmenettelyitä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.