

- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Crédit agricole Corporate and Investment Bank vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 4) EKP vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 436, 3.12.2018.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 8.7.2020 – Pablosky v. EUIPO – docPrice (mediFLEX easystem)**

(Asia T-20/19) (<sup>1</sup>)

**(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus EU-sanamerkiksi mediFLEX easystem – Aikaisempi EU-kuviomerkki Stepeasy – Suhteelliset hylkäysperusteet – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2020/C 313/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Pablosky, SL (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja M. Centell)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: J. Crespo Carrillo, H. O'Neill ja V. Ruzek)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* docPrice GmbH (Koblenz, Saksa) (edustaja: asianajaja K. Landes)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 8.11.2018 tekemästä päätöksestä (asia R 77/2018-4), joka koskee osapuolten Pablosky ja docPrice välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) neljännen valituslautakunnan 8.11.2018 tekemä päätös (asia R 77/2018-4), joka koskee osapuolten Pablosky SL ja docPrice GmbH välistä väitemenettelyä, kumotaan siltä osin kuin se koskee Nizzan luokitukseen luokkaan 25 kuuluvia "vaatteita" ja "päähineitä".
- 2) docPricen EUIPO:n valituslautakunnalle tekemä valitus hylätään siltä osin kuin se koskee ensimmäisessä kohdassa mainittuja tavaroita.
- 3) Kane hylätään muilta osin.
- 4) Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 82, 4.3.2019.