

2) Espanjan kuningaskunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 270, 12.8.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 2.4.2020 – Valittajana Euroopan komissio ja muuna osapuolena Espanjan kuningaskunta

(Asia C-406/19- P) (¹)

(Muutoksenhaku – Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto – Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot – Espanjan kuningaskunnan menot – Tuottajaorganisaatioiden hyväksynnän peruuttaminen – Maksettujia tukia ei ole peritty takaisin – Todistustaakka – Kiinteämääräinen rahoitusoikaisu)

(2020/C 230/18)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: F. Castillo de la Torre ja J. Aquilina)

Muu osapuoli: Espanjan kuningaskunta (asiamies: S. Jiménez García)

Tuomiolauselma

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 20.3.2019 antama tuomio Espanja v. komissio (T-237/17, ei julkaisu, EU:T:2019:172) kumotaan siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin on kumonnut sillä Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 14.2.2017 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2017/264 siltä osin kuin kyseisessä päätöksessä Espanjan kuningaskunnan tiettyihin menoihin sovellettiin 10 prosentin suuruista kiinteämääräistä oikaisua.
- 2) Valitus hylätään.
- 3) Espanjan kuningaskunta vastaa asian käsittelystä sekä ensimmäisessä oikeusasteessa asiassa T-237/17 että muutoksenhakuasteessa aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluisistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komissiolle näistä samoista oikeudenkäyntimenettelyistä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 280, 19.8.2019.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Gericht Erster Instanz Eupen (Belgia) on esittänyt 15.10.2019 – ES v. Wallonische Region

(Asia C-757/19)

(2020/C 230/19)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Gericht Erster Instanz Eupen

Pääasian asianosaiset

Kantaja: ES

Vastaaja: Wallonische Region

Unionin tuomioistuin (kuudes jaosto) on 28.5.2020 antamallaan määräyksellä todennut, että SEUT 45 artiklaa on tulkittava siten, että se on esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan tässä jäsenvaltiossa asuva henkilö voi vedota toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneen yhtiön, jonka johtajana toimiva yhtiömies hän on, hänen käyttöönsä asettaman ja viimeksi mainitussa jäsenvaltiossa rekisteröidyn ajoneuvon osalta poikkeukseen velvollisuudesta rekisteröidä ajoneuvo hänen asuinjäsenvaltiossaan ainoastaan, jos asiakirjoja, jotka osoittavat, että kyseinen henkilö täyttää tämän poikkeuksen edellytykset, säilytetään pysyvästi ajoneuvossa.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Düsseldorf (Saksa) on esittänyt 20.3.2020 – AD, BE ja CF
v. Corendon Airlines**

(Asia C-146/20)

(2020/C 230/20)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Düsseldorf

Pääasian asianosaiset

Valittajat: AD, BE ja CF

Vastapuoli: Corendon Airlines

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko kyseessä matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 261/2004⁽¹⁾ 2 artiklan 1 alakohdassa ja 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu lennon peruuttaminen, kun lennosta vastaava lentoliikenteen harjoittaja aikaistaa matkapaketin puitteissa varatun lennon, jonka aikataulun mukainen lähtöaika oli klo 10.20 (paikallista aikaa,) lähtöajaksi klo 8.40 (paikallista aikaa) samana päivänä?
- 2) Onko kymmenen päivää ennen matkan alkua tehtyä ilmoitusta lennon aikaistamisesta niin, että lähtöaikaa klo 10.20 (paikallista aikaa) aikaistetaan saman päivän lähtöajaksi klo 8.40 (paikallista aikaa), pidettävä matkustajille heidän lennolle pääsynsä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 261/2004 5 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja 8 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuna uudelleenreititystä koskevana tarjouksena?

⁽¹⁾ EUVL 2004, L 46, s. 1.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landgericht Ravensburg (Saksa) on esittänyt 31.3.2020 – RT, SV ja BC
v. Volkswagen Bank GmbH ja Skoda Bank, Volkswagen Bank GmbH:n sivuliike**

(Asia C-155/20)

(2020/C 230/21)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht Ravensburg