

- 2) Seuraava kysymys koskee sitä, että kun tosiseikat ja oikeudelliset seikat, jotka määrittävät ehdon kohtuuttomuuden tehtäessä sopimuksia kuluttajien kanssa, ovat jo olleet olemassa eikä täytäntöönpanon kohteena oleva osapuoli ole vedonnut ehtojen kohtuuttomuuteen oikeudenkäyntiväitteessä, josta säädetään laissa tätä varten, sen jälkeen, kun tämä oikeudenkäyntiväite on ratkaistu, esittää uuden oikeudenkäyntiväitteen joidenkin ehtojen kohtuuttomuuden selvittämiseksi, kun niiden kohtuuttomuuteen olisi voitu alun perin vedota jo laissa säädettyssä tavanomaisessa menettelyssä? Syntyykö siinä yhteydessä viime kädessä preklusiivinen vaikutus, joka estää kuluttajaa vetoamasta uudelleen jonkin toisen ehdon kohtuuttomuuteen samassa täytäntöönpanomenettelyssä, ja myös myöhemmässä vahvistuskannetta koskevassa menettelyssä?
- 3) Kolmas kysymys esitetään siltä varalta, että pidetään unionin oikeuden mukaisena päätelmää, jonka mukaan osapuoli ei voi esittää toista tai uutta oikeudenkäyntiväitettä vedotakseen sellaisen ehdon kohtuuttomuuteen, jota se olisi voinut vastustaa aikaisemmin, koska tarvittavat tosiseikat ja oikeudelliset seikat on määritetty jo aikaisemmin: voidaanko tällaista seikkaa käyttää perusteena sille, että tuomioistuin, jolle ilmoitetaan tästä kohtuuttomuudesta, voi vedota valvontaa koskevaan toimivaltansa viran puolesta?

Valitus, jonka Victor Lupu on tehnyt 28.6.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-558/18, Lupu v. EUIPO – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS), 30.4.2019 antamasta tuomiosta

(asia C-499/19 P)

(2019/C 357/17)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Asianosaiset

Valittaja: Victor Lupu (edustaja: P. A. Acsinte, avocat)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) ja Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam

Unionin tuomioistuin (kuudes jaosto) on 5.9.2019 antamallaan määräyksellä jättänyt valituksen tutkimatta.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Verwaltungsgericht Wiesbaden (Saksa) on esittänyt 3.7.2019 – WS v. Saksan valtio

(asia C-505/19)

(2019/C 357/18)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa*

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Verwaltungsgericht Wiesbaden

Pääasian asianosaiset

Kantaja: WS