

Valitus, jonka WB on tehnyt 28.3.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-329/18, WB v. komissio, 23.1.2019 antamasta määräyksestä

(asia C-271/19 P)

(2020/C 27/12)

Oikeudenkäyntikieli: *romania*

Asianosaiset

Valittaja: WB (edustaja: N. Ciocea, avocată)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Unionin tuomioistuin (seitsemäs jaosto) on 3.12.2019 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen selvästi perusteettomana ja velvoittanut WB:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesfinanzhof (Saksa) on esittänyt 13.5.2019 – Finanzamt München III v. Dubrovin & Tröger GbR – Aquatics

(asia C-373/19)

(2020/C 27/13)

Oikeudenkäyntikieli: *saksa*

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Bundesfinanzhof

Pääasian asianosaiset

Revision-menettelyn valittaja: Finanzamt München III

Revision-menettelyn vastapuoli: Dubrovin & Tröger GbR – Aquatics

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Kuuluuko myös uimaopetus yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY⁽¹⁾ 132 artiklan 1 kohdan i ja j alakohdassa olevan koulu- ja yliopisto-opetuksen käsitteen alaan?
- 2) Voiko yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 132 artiklan 1 kohdan i alakohdassa tarkoitetuksi laitokseksi, jolla on vastaavia päämääriä kuin julkisoikeudellisilla laitoksilla, joiden tehtävänä on suorittaa lasten ja nuorten opetukseen, koulu- ja yliopisto-opetukseen, ammattikoulutukseen ja ammatilliseen uudelleen koulutukseen liittyviä palveluja, hyväksyminen perustua siihen, että kyseisen laitoksen tarjoama opetus koskee perustaidon (tässä uinnin) oppimista?
- 3) Jos toiseen kysymykseen vastataan kieltävästi, edellyttääkö yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 132 artiklan 1 kohdan j alakohdan mukainen verovapautus, että verovelvollinen on yksityisyrittäjä?

⁽¹⁾ EUVL 2006, L 347, s. 1.