

**Unionin tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 6.5.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Corte suprema di cassazione – Italia) – Blumar SpA (C-415/19), Roberto Abate SpA (C-416/19) ja Commerciale Gicap SpA (C-417/19) v. Agenzia delle Entrate**

(Yhdistetyt asiat C-415/19–C-417/19) <sup>(1)</sup>

*(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Valtiontuki – Euroopan komission päätös todeta valtiontukijärjestelmä sisämarkkinoille soveltuvaksi – Kansallinen lainsäädäntö, jossa suljetaan pois mahdollisuus saada hyväksytyin ohjelman mukaista tukea, mikäli edellytystä, josta ei määrätä komission päätöksessä, ei ole täytetty)*

(2020/C 287/27)

Oikeudenkäyntikieli: italia

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Corte suprema di cassazione

### Asianosaiset

*Valittajat:* Blumar SpA (C-415/19), Roberto Abate SpA (C-416/19) ja Commerciale Gicap SpA (C-417/19)

*Vastaaja:* Agenzia delle Entrate

### Määräysosa

SEUT 108 artiklan 3 kohtaa, 25.1.2008 tehtyä komission päätöstä K(2008) 380 lopullinen (Valtiontuki N 39/2007 – Italia – Verohyvitys epäsuotuisilla alueilla tehtäviä uusia investointeja varten) ja suhteellisuusperiaatetta on tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä jäsenvaltion lainsäädännölle, jonka mukaan kyseisen jäsenvaltion käyttöön ottaman ja kyseisellä päätöksellä hyväksytyin tukijärjestelmän perusteella myönnettävän valtiontuen myöntämisen edellytyksenä on hakijan vakuutus, jonka mukaan se ei ole saanut Euroopan komission sääntöjenvastaisiksi ja sisämarkkinoille soveltumattomiksi katsomia tukia, joita se ei ole palauttanut tai tallettanut sulkutilille, vaikka sille ei ole osoitettu takaisinperintävaatimusta, ja huolimatta siitä, ettei kyseisessä päätöksessä määrätä tällaisesta edellytyksestä.

<sup>(1)</sup> EUVL C 328, 30.09.2019

**Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 2.4.2020 – Valittajana International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) ja muuna osapuolena Euroopan komissio**

(Asia C-553/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Muutoksenhaku – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 181 artikla – Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden valmistaminen, esittämistapa ja myynti – Tupakkatuotteiden jäljitettävyyjärjestelmän perustaminen ja toiminta – Delegoitu asetusta ja täytäntöönpanosäädökset – Kumoamiskanne – Tutkittavaksi ottaminen – SEUT 263 artiklan neljäs kohta – Toimi ei koske kantajaa suoraan – SEUT 256 artiklan 1 kohdan toinen alakohta – Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 58 artiklan ensimmäinen kohta – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 168 artiklan 1 kohdan d alakohta ja 169 artiklan 2 kohta – Valituksenalaisen tuomion perustelujen riitautettuja kohtia ja valituksen tueksi esitettyjä erityisiä oikeudellisia perusteluja ei ole yksilöity täsmällisesti – Argumentaatio, jolla pyritään ainoastaan siihen, että unionin tuomioistuin tutkii ensimmäisessä oikeusasteessa esitetyt perustelut uudelleen – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat)*

(2020/C 287/28)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

*Valittaja:* International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) (edustaja: F. Scanvic, avocat)

*Muu osapuoli:* Euroopan komissio (asiamiehet: I. Rubene ja C. Valero)

**Määräysosa**

- 1) Valitus jätetään tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat
- 2) International Tax Stamp Association Ltd (ITSA) veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 357, 21.10.2019.

---

**Unionin tuomioistuimen määräys (kymmenes jaosto) 4.6.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Amtsgericht Kehl – Saksa) – rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajana on FU**

(Asia C-554/19) (<sup>1</sup>)

*(Ennakkoratkaisupyyntö – Vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alue – Asetus (EU) 2016/399 – Schengenin rajasäännöstö – 22 ja 23 artikla – Tarkastusten lakkauttaminen Schengen-alueen sisärajoilla – Tarkastukset jäsenvaltion alueen sisällä – Toimenpiteet, joilla on rajatarkastuksia vastaava vaikutus – Henkilöllisyystarkastukset Schengen-alueen sisärajan läheisyydessä – Mahdollisuudet suorittaa tarkastuksia riippumatta asianomaisen henkilön käyttäytymisestä tai erityisistä olosuhteista – Tarkastusten intensiteettiä, tiheyttä ja valikoivuutta koskevat kansalliset puitteet)*

(2020/C 287/29)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Amtsgericht Kehl

**Pääasian rikosoikeudenkäynnin asianosaiset**

FU

Staatsanwaltschaft Oldenburgin osallistuessa asian käsittelyyn

**Määräysosa**

SEUT 67 artiklan 2 kohtaa ja henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä (Schengenin rajasäännöstö) 9.3.2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/399 22 ja 23 artiklaa on tulkittava siten, etteivät ne ole esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jossa annetaan kyseessä olevan jäsenvaltion poliisiviranomaisille toimivalta tarkastaa alueella, joka ulottuu 30 kilometrin etäisyydelle kyseisen jäsenvaltion sellaisten muiden valtioiden vastaisesta maarajasta, jotka ovat Schengen-alueeseen kuuluvia valtioita, laittoman maahantulon kyseessä olevan jäsenvaltion alueelle tai laittoman siellä oleskelun ehkäisemiseksi tai estämiseksi tai tiettyjen sellaisten rikosten torjumiseksi, jotka kohdistuvat rajaturvallisuutta vastaan, kenen tahansa henkilöllisyys riippumatta tämän henkilön käyttäytymisestä ja erityisistä olosuhteista, silloin, kun kyseinen toimivalta on suoritettavien tarkastusten intensiteetin, tiheyden ja valikoivuuden osalta rajattu riittävän yksityiskohtaisin täsmennyksin ja rajoituksin, joilla voidaan varmistaa, ettei kyseisen toimivallan käyttämisellä voi käytännössä olla vastaavaa vaikutusta kuin rajatarkastuksilla, minkä tarkistaminen on kuitenkin ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen asiana.

(<sup>1</sup>) EUVL C 357, 21.10.2019.