

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 11.3.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna – Italia) – Telecom Italia SpA v. Regione Sardegna

(Asia C-338/19) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Valtiontuet – SEUT 108 artikla – Asetus (EY) N:o 659/1999 – Jäsenvaltio perii tuen takaisin omasta aloitteestaan – Asetus (EY) N:o 794/2004 – Sovellettava korkoprosentti)

(2020/C 287/24)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sardegna

Asianosaiset

Valittaja: Telecom Italia SpA

Vastapuoli: Regione Sardegna

Määräysosa

[SEUT 108] artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 659/1999 täytäntöönpanosta 21.4.2004 annetun komission asetuksen (EY) N:o 794/2004, sellaisena kuin se on muutettuna 30.1.2008 annetulla komission asetuksella (EY) N:o 271/2008, 9 artiklan 1 ja 2 kohdassa säädettyä korkoprosenttia ei sovelleta, kun kansallinen viranomainen perii valtiontuen takaisin omasta aloitteestaan.

⁽¹⁾ EUVL C 312, 16.9.2019.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 2.4.2020 – Valittajana Italian tasavalta sekä muina osapuolina Euroopan komissio, Ranskan tasavalta ja Unkari

(Asia C-390/19 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 181 artikla – Euroopan maatalouden tukirahasto (maaloustukirahasto) – Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto (maaseuturahasto) – Sokeriala – Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot – Italian tasavallan menot – Valitus, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja joka on osittain selvästi perusteeton)

(2020/C 287/25)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Valittaja: Italian tasavalta (asiamies G. Palmieri, avustajinaan C. Colelli ja M. F. Severi, avvocati dello Stato)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehinä: D. Bianchi ja B. Hofstätter), Ranskan tasavalta ja Unkari

Määräysosa

1) Valitus jätetään osittain tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat, ja se hylätään osittain selvästi perusteettomana.

2) Itävallan tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 230, 8.7.2019.

Unionin tuomioistuimen määräys (kymmenes jaosto) 29.4.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Consiglio di Stato – Italia) – Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni v. BT Italia SpA ym.

(Asia C-399/19) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Sähköiset viestintäverkot ja -palvelut – Direktiivi 2002/20/EY – 12 artikla – Sähköistä viestintäpalvelua tai -verkkoa tarjoaville yrityksille asetettavat hallinnolliset maksut – Kansallisen sääntelyviranomaisen hallinnolliset kustannukset, jotka voidaan kattaa maksulla – Hallinnollisia kustannuksia ja perittyjen hallinnollisten maksujen kokonaismäärää koskeva vuosikatsaus)

(2020/C 287/26)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di Stato

Asianosaiset

Valittaja: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

Vastapuolet: BT Italia SpA, Basicel SpA, BT Enia Telecomunicazioni SpA, Telecom Italia SpA, Postepay SpA, aiemmin PosteMobile SpA, ja Vodafone Italia SpA

Muut asianosaiset: Telecom Italia SpA, Fastweb SpA, Wind Tre SpA, Sky Italia SpA, Vodafone Omnitel BV ja Vodafone Italia SpA

Määräysosa

- 1) Sähköisiä viestintäverkkoja ja -palveluja koskevista valtuutuksista 7.3.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/20/EY (valtuutusdirektiivi), sellaisena kuin se on muutettuna 25.11.2009 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2009/140/EY, 12 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on tulkittava siten, että kustannuksilla, jotka voidaan kattaa sähköistä viestintäpalvelua tai -verkkoa tarjoaville yrityksille kyseisen säännöksen nojalla asetettavalla maksulla, tarkoitetaan yksinomaan kyseisessä säännöksessä mainittuihin kolmeen kansallisen sääntelyviranomaisen toimintojen ryhmään, mukaan lukien toiminnot, jotka liittyvät sääntelyyn, valvontaan, riitojen ratkaisemiseen ja seuraamusten määräämiseen, liittyviä kustannuksia mutta ne eivät rajoitu markkinoiden ennakkosääntelyyn liittyviin kustannuksiin.
- 2) Direktiivin 2002/20, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2009/140, 12 artiklan 2 kohtaa on tulkittava siten, että se ei ole esteenä jäsenvaltion säännöstölle, jonka mukaan yhtäältä kyseisessä säännöksessä tarkoitettu vuosikatsaus julkaistaan sen varainhoitovuoden päättymisen jälkeen, jonka aikana hallinnolliset maksut on peritty, ja toisaalta asianmukaiset tarkistukset tehdään sellaisen varainhoitovuoden aikana, joka ei seuraa välittömästi sitä varainhoitovuotta, jonka aikana maksut on peritty.

(¹) EUVL C 312, 16.9.2019.