

Unionin tuomioistuimen määräys (seitsemäs jaosto) 31.1.2020 – Valittajana Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) sekä muina osapuolina Deutscher Braunkohlen-Industrie – Verein eV, Lausitz Energie Kraftwerke AG, Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH eins energie in sachsen GmbH & Co. KG ja Euroopan komissio

(Asia C-172/19 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 181 artikla – Ympäristö – Direktiivi 2010/75/EU – Parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevat päätelmät – Täytäntöönpanopäätös (EU) 2017/1442 – Suuret polttolaitokset – Kumoamiskanne – Tutkimatta jättäminen – Toimi ei koske kantajaa suoraan – Osallistuminen menettelyyn, joka johtaa unionin toimen antamiseen – Menettelylliset takeet toimen antamisen yhteydessä – Perustelujen korvaaminen toisilla – Kantajan menettelyllisten oikeuksien loukkaamista koskevien perusteiden puuttuminen – Toimi ei koske kantajaa erikseen – Selvästi perusteeton valitus)

(2020/C 313/07)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal)

Muut osapuolet: Deutscher Braunkohlen-Industrie – Verein eV, Lausitz Energie Kraftwerke AG, Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH, eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (edustajat W. Spieth ja N. Hellermann, Rechtsanwälte), Euroopan komissio (asiamiehet: R. Tricot ja A. C. Becker)

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään selvästi perusteettomana.
- 2) Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 164, 13.5.2019.

Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 16.1.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Consiglio di Stato – Italia) – Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA, Vodafone Italia SpA ja Lindam Srl v. Roma Capitale, Regione Lazio, Vodafone Italia SpA, Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA ja Wind Telecomunicazioni SpA

(Asia C-368/18) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 53 artiklan 2 kohta ja 94 artikla – Jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen – Sähköiset viestintäverkot ja -palvelut – Paikallisviranomaisten asettamat matkapuhelinten linkkiantennien sijoittamista koskevat rajoitukset – Syitä, joiden vuoksi ennakkoratkaisukysymykseen on tarpeen antaa vastaus pääasiassa annettavan ratkaisun kannalta, ei ole täsmennetty riittävästi – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

(2020/C 313/08)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Consiglio di Stato

Asianosaiset

Valittajat: Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA, Vodafone Italia SpA ja Lindam Srl

Vastapuolet: Roma Capitale, Regione Lazio, Vodafone Italia SpA, Telecom Italia SpA, Wind Tre SpA ja Wind Telecomunicazioni SpA

Muut osapuolet: Regione Lazio, Wind Tre SpA, Telecom Italia SpA, Ente Suore Francescane Missionarie del Cuore Immacolato di Maria e.a., Agenzia Regionale Protezione Ambiente (ARPA) ja Congregazione delle Religiose di Gesù e Maria

Määräysosa

Consiglio di Stato (ylin hallintotuomioistuin, Italia) 2.2.2018 tekemällään päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyynnön tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi.

(¹) EUVL C 312, 16.9.2019.

Unionin tuomioistuimen määräys (yhdeksäs jaosto) 15.1.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Curtea de Apel Cluj – Romania) – SC Banca E S.A. v. G.D.

(Asia C-381/19) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 99 artikla – Kuluttajansuoja – Direktiivi 93/13/EY – Uuden oikeussuojakeinon käyttöönotto menettelyn kuluessa – Oikeusvarmuuden periaate ja tehokkuusperiaate)

(2020/C 313/09)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Curtea de Apel Cluj

Asianosaiset

Valittaja: SC Banca E S.A.

Vastapuoli: G.D.

Määräysosa

Oikeusvarmuuden periaatetta ja tehokkuusperiaatetta on tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä menettelysäännölle, jolla muutetaan sisäisessä oikeusjärjestyksessä säädettyä oikeussuojakeinojärjestelmää ottamalla käyttöön uusi oikeussuojakeino ja uusi oikeusaste, ja jota sovelletaan kuluttajan ja elinkeinonharjoittajan väliseen menettelyyn, joka oli jo vireillä mainitun muutoksen voimaan tullessa, jos tämä uusi oikeussuojakeino on sekä kuluttajan että elinkeinonharjoittajan käytettävissä.

(¹) EUVL C 288, 26.8.2019.
