

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 29.4.2021 – Valittajina Achemos Grupė UAB ja Achema AB sekä muina osapuolina Euroopan komissio, Liettuan tasavalta ja Klaipėdos Nafta AB

(Asia C-847/19 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Valtiontuet – Vastustamatta jättämistä koskeva päätös – SEUT 108 artikla – Asianomaisten osapuolten oikeudet – Hyvän hallinnon periaate – Huolellinen ja puolueeton tutkinta – Unionin yleisen tuomioistuimen valvonnan laajuus – Perusteluvelvollisuus)

(2021/C 278/12)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittajat: Achemos Grupė UAB ja Achema AB (edustajat: R. Martens ja V. Ostrovskis, advokatas)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi É. Gippini Fournier, N. Kuplewatzky ja L. Armati, sitten É. Gippini Fournier, A. Bouchagiar ja L. Armati), Liettuan tasavalta (asiamiehet: R. Dzikovič ja K. Dieninis) ja Klaipėdos Nafta AB (edustajat: K. Kačerauskas ja V. Vaitkutė Pavan, advokatai)

Tuomiolauselma

- 1) Päävalitus hylätään.
- 2) Lausunnon antaminen liitännäisvalituksesta raukeaa.
- 3) Achemos Grupė UAB ja Achema AB vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut päävalituksen osalta.
- 4) Achemos Grupė UAB, Achema AB ja Euroopan komissio vastaavat kukin omista oikeudenkäyntikuluistaan liitännäisvalituksen osalta.
- 5) Liettuan tasavalta ja Klaipėdos Nafta AB vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä päävalituksen että liitännäisvalituksen osalta.

⁽¹⁾ EUVL C 19, 20.1.2020.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 20.5.2021 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Sąd Najwyższy – Puola) – FORMAT Urządzenia i Montaż Przemysłowe v. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie

(Asia C-879/19) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Sosiaaliturva – Sovelletavan lainsäädännön määrittäminen – Asetus (ETY) N:o 1408/71 – 13 artiklan 2 kohdan a alakohta – 14 artiklan 2 kohta – Kahden tai useamman jäsenvaltion alueella tavallisesti työskentelevä henkilö – Yksi ainoa työ sopimus – Työnantaja, joka on sijoittautunut jäsenvaltioon, jossa työntekijä asuu – Työskentely yksinomaan muissa jäsenvaltioissa – Eri jäsenvaltioissa peräkkäisinä ajanjaksoina suoritettu työ – Edellytykset)

(2021/C 278/13)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Najwyższy

Pääasian asianosaiset

Valittaja: FORMAT Urządzenia i Montaż Przemysłowe

Vastapuoli: Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie

Muu osapuoli: UA

Tuomiolauselmä

Sosiaaliturvajärjestelmien soveltamisesta yhteisön alueella liikkuviin palkattuihin työntekijöihin, itsenäisiin ammatinharjoittajiin ja heidän perheenjäseniinsä 14.6.1971 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1408/71, sellaisena kuin se on muutettuna ja ajan tasalle saatettuna 2.12.1996 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 118/97 ja sellaisena kuin se on muutettuna 29.6.1998 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 1606/98, 14 artiklan 2 kohtaa on tulkittava siten, että sitä ei sovelleta henkilöön, joka yhden ainoan työnantajan kanssa tehdyn sellaisen yhden ainoan työsopimuksen perusteella, jossa määrätään työskentelystä useissa jäsenvaltioissa, työskentelee useiden peräkkäisten kuukausien ajan yksinomaan kunkin näistä jäsenvaltioista alueella, kun kyseisen henkilön yhtäjaksoisten työskentelyjaksojen kesto kussakin näistä jäsenvaltioista ei ylitä 12 kuukautta, mikä ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on tarkistettava.

(¹) EUVL C 54, 17.2.2020.

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 29.4.2021 – Valittajana Fortischem a.s. sekä muina osapuolina Euroopan komissio ja AlzChem AG

(Asia C-890/19 P) (¹)

(Muutoksenhaku – Valtiontuet – Etu – Takaisin periminen – Taloudellinen jatkuvuus)

(2021/C 278/14)

Oikeudenkäyntikieli: englantia

Asianosaiset

Valittaja: Fortischem a.s. (edustajat: C. Arhold, Rechtsanwalt, P. Hodál ja M. Staroň, avocats)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Armati, P. Arenas ja G. Conte) ja AlzChem AG (edustajat: A. Borsos, avocat, ja V. Dolka, dikigoros)

Tuomiolauselmä

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Fortischem a.s. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission ja AlzChem AG:n oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 54, 17.2.2020.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 20.5.2021 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Sąd Rejonowy w Białymstoku – Puola) – CNP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością v. Gefion Insurance A/S

(Asia C-913/19) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa – Tuomioistuimen toimivalta sekä tuomioiden tunnustaminen ja täytäntöönpano siviili- ja kauppaoikeuden alalla – Asetus (EU) N:o 1215/2012 – Toimivalta vakuutus sopimusta koskevissa asioissa – 10 artikla – 11 artiklan 1 kohdan a alakohta – Mahdollisuus nostaa kanne sellaista vakuutuksenantajaa vastaan, jolla on kotipaikka jäsenvaltiossa, toisessa jäsenvaltiossa, kun kyseessä on vakuutuksenottajan, vakuutetun tai edunsaajan kanne sen paikkakunnan tuomioistuimissa, jossa kantajalla on kotipaikka – 13 artiklan 2 kohta – Vahingon kärsineen suoraan vakuutuksenantajaa vastaan nostama kanne – Henkilöllinen soveltamisala – Vahingon kärsineen käsite – Vakuutusalan elinkeinonharjoittaja – Erityinen toimivalta – 7 artiklan 2 ja 5 alakohta – Sivuliikkeen, agentuurin tai muun toimipaikan käsitteet)

(2021/C 278/15)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Sąd Rejonowy w Białymstoku