

**Tuomiolauselma**

Valmistettuun tupakkaan sovellettavan valmisteveron rakenteesta ja verokannoista 21.6.2011 annetun neuvoston direktiivin 2011/64/EU 2 ja 5 artiklaa on tulkittava siten, että vesipiipputupakka, joka koostuu tupakasta, jonka osuus seoksessa on korkeintaan 24 prosenttia, ja muista aineksista, kuten sokerisiirapista, glyseriinistä, aromaattisista aineista ja säilöntäaineesta, on luokiteltava näissä säännöksissä tarkoitetuksi ”tuotteeksi, joka koostuu osittain muista aineksista kuin tupakasta” ja ”piippu- ja savuketupakaksi” ja sitä on näin ollen pidettävä kokonaisuudessaan ja riippumatta siihen sisältyvistä muista aineksista, jotka eivät ole tupakkaa, piippu- ja savuketupakkana, josta on suoritettava tupakan valmisteveroa.

(<sup>1</sup>) EUVL C 413, 9.12.2019.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 10.9.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt rechtbank Amsterdam – Alankomaat) – A v. B ja C**

(Asia C-738/19) (<sup>1</sup>)

*(Ennakkoratkaisupyyntö – Kuluttajansuoja – Direktiivi 93/13/ETY – Liitteessä olevan 1 kohdan e alakohta – Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot – Sosiaalisesti tuettu asunto – Asumisvelvollisuus ja asunnon alivuokrauskielto – 3 artiklan 1 ja 3 kohta – 4 artiklan 1 kohta – Sopimussakkoehdojen kohtuuttomuuden arviointi – Perusteet)*

(2020/C 390/22)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Rechtbank Amsterdam

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: A

Vastaajat: B ja C

**Tuomiolauselma**

Kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/13/ETY 3 artiklan 1 ja 3 kohtaa ja 4 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että kun kansallinen tuomioistuin tutkii, onko kuluttajasopimukseen sisältyvä ehto kohtuuton näissä säännöksissä tarkoitetulla tavalla, on direktiivin soveltamisalaan kuuluvien ehtojen osalta otettava huomioon kyseisen sopimusehdon ja muiden ehtojen välisen vuorovaikutuksen aste siten, että otetaan huomioon erityisesti kunkin ehdon ulottuvuus. Arvioitaessa, onko kuluttajalle määrätty korvaus suhteettoman suuri kyseisen direktiivin liitteessä olevan 1 kohdan e alakohdassa tarkoitetulla tavalla, on painotettava erityisesti niitä näistä ehdoista, jotka koskevat samaa noudattamatta jättämistä.

(<sup>1</sup>) EUVL C 19, 20.1.2020.

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Županijski sud u Puli (Kroatia) on esittänyt 20.2.2020 – Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajina ovat GR, HS, IT ja INTER CONSULTING d.o.o., selvitystilassa**

(Asia C-89/20)

(2020/C 390/23)

Oikeudenkäyntikieli: kroaatti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Županijski sud u Puli