

6) Euroopan keskuspankki vastaa puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan, jotka sille on aiheutunut ensimmäisessä oikeusasteessa käydyistä menettelyistä ja tästä muutoksenhausta.

(<sup>1</sup>) EUVL C 319, 23.9.2019.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kymmenes jaosto) 14.10.2020 – Valittajina Close SA ja Cegelec SA ja muuna osapuolena Euroopan parlamentti**

(Asia C-447/19 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku – Kumoamiskanne – Julkiset rakennusurakat – Tarjouspyyntömenettely – Luxemburgissa sijaitsevan Konrad Adenauer – rakennuksen laajennus- ja täydennystyöt – Tarjoajalle, jota ei ole valittu sopimuspuoleksi, tehtävää ilmoitusta koskevan hankintaviranomaisen velvollisuuden laajuus – Perustelut)**

(2020/C 423/12)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

Valittajat: Close SA ja Cegelec SA (edustajat: J.-M. Rijkers ja J.-L. Teheux, avocats)

Muu osapuoli: Euroopan parlamentti (asiamiehet: E. Paladini ja B. Schäfer)

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Close SA ja Cegelec SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 312, 16.9.2019.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 21.10.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Amtsgericht Potsdam – Saksa) – Möbel Kraft GmbH & Co. KG v. ML**

(Asia C-529/19) (<sup>1</sup>)

**(Ennakkoratkaisupyyntö – Kuluttajansuoja – Direktiivi 2011/83/EU – 16 artiklan c alakohta – Peruuttamisoikeus – Poikkeukset – Kuluttajan vaatimusten mukaisesti tai selvästi henkilökohtaisia tarpeita vastaaviksi valmistetut tavarat – Tavarat, joiden valmistamisen elinkeinonharjoittaja on aloittanut)**

(2020/C 423/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Amtsgericht Potsdam

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Vastaaja: ML

**Tuomiolauselma**

Kuluttajan oikeuksista, neuvoston direktiivin 93/13/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/44/EY muuttamisesta sekä neuvoston direktiivin 85/577/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/7/EY kumoamisesta 25.10.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/83/EU 16 artiklan c alakohtaa on tulkittava siten, että tässä säännöksessä säädettyyn peruuttamisoikeutta koskevaan poikkeukseen voidaan vedota sellaista kuluttajaa vastaan, joka on tehnyt hänen vaatimustensa mukaisesti valmistettavasta tavarasta kauppasopimuksen muualla kuin elinkeinonharjoittajan toimitiloissa, riippumatta siitä, onko elinkeinonharjoittaja aloittanut kyseisen tavarantoiminnan valmistamisen.

(<sup>1</sup>) EUVL C 348, 14.11.2019.