

Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 18.11.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Tribunale ordinario di Torino – Italia) – Techbau SpA v. Azienda Sanitaria Locale AL

(Asia C-299/19) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Kaupallisissa toimissa tapahtuvien maksuviivästysten torjuminen – Direktiivi 2000/35/EY – Kaupallisen toimen käsite – Tavaroiden toimittamisen ja palvelujen suorittamisen käsitteet – 1 artikla ja 2 artiklan 1 alakohdan ensimmäinen alakohta – Julkista rakennusurakkaa koskeva sopimus)

(2021/C 28/07)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Tribunale ordinario di Torino

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Techbau SpA

Vastaaja: Azienda Sanitaria Locale AL

Tuomiolauselma

Kaupallisissa toimissa tapahtuvien maksuviivästysten torjumisesta 29.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/35/EY 2 artiklan 1 alakohdan ensimmäistä alakohtaa on tulkittava siten, että julkista rakennusurakkaa koskeva sopimus on tässä säännöksessä tarkoitettu kaupallinen toimi, joka johtaa tavaroiden toimittamiseen tai palvelujen suorittamiseen, ja että se kuuluu siten kyseisen direktiivin aineelliseen soveltamisalaan.

⁽¹⁾ EUVL C 213, 24.6.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 18.11.2020 – Euroopan komissio v. Saksan liittotasavalta

(Asia C-371/19) ⁽¹⁾

(Jäsenyysoikeuksien noudattamatta jättäminen – Verotus – Arvonlisävero (ALV) – Direktiivi 2006/112/EY – 170 artikla ja 171 artiklan 1 kohta – Arvonlisäveron palautus verovelvollisille, jotka eivät ole sijoittautuneet siihen jäsenvaltioon, jossa he ostavat tavaroita ja palveluja tai tuovat maahan arvonlisäveron alaisia tavaroita, mutta jotka ovat sijoittautuneet toiseen jäsenvaltioon – Direktiivi 2008/9/EY – Arvonlisäveron palauttamista koskevat yksityiskohtaiset säännöt – 9 ja 10 artikla – 15 artiklan 1 kohta – 20 artikla – Laskun tai tuontiasiakirjan jäljennöksen puuttuminen – Puutteellisesti täytettyjen palautushakemusten järjestelmällinen hylkääminen – Kieltäytyminen pyytää verovelvollista täydentämään hakemuksensa hakemuksen jättämiselle säädetyn määräajan päätyttyä – Verotuksen neutraalisuuden periaate – Suhteellisuusperiaate – Tutkittavaksi ottaminen)

(2021/C 28/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J. Jokubauskaitė ja R. Pethke)

Vastaaja: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: S. Eisenberg ja J. Möller)

Tuomiolauselma

- 1) Saksan liittotasavalta ei ole noudattanut yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 12.2.2008 annetulla neuvoston direktiivillä 2008/8/EY, 170 ja 171 artiklan eikä yksityiskohtaisista säännöistä direktiivissä 2006/112/EY säädetyn arvonlisäveron palauttamiseksi palautusjäsenvaltioon sijoittautumattomille mutta toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneille verovelvollisille 12.2.2008 annetun neuvoston direktiivin 2008/9/EY 5 artiklan mukaisia velvoitteitaan arvonlisäverotuksen neutraalisuuden periaatetta sekä arvonlisäveron palautuksensaantioikeuden tehokasta vaikutusta koskevan periaatetta loukaten, koska se on hylännyt ennen palautusajanjaksoa seuraavan kalenterivuoden syyskuun 30 päivää tehdyt arvonlisäveron palautushakemukset, joihin ei ole liitetty direktiivin 2008/9 10 artiklan nojalla jäsenvaltion lainsäädännössä edellytetyjä laskujen tai tuontiasiakirjojen jäljennöksiä.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Saksan liittotasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan kaksi kolmasosaa Euroopan komission oikeudenkäyntikuluista.
- 4) Euroopan komissio vastaa kolmasosasta omia oikeudenkäyntikulujaan.

(¹) EUVL C 213, 24.6.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 19.11.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Amtsgericht Heilbronn – Saksa) – Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajana on ZW

(Asia C-454/19) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin kansalaisuus – SEUT 21 artikla – Oikeus vapaasti liikkua ja oleskella jäsenvaltioiden alueella – Erityisesti kansainvälisen lapsikaappauksen rikosoikeudellinen rangaistavuus – Rajoitus – Oikeuttamisperuste – Lapsen suojeleminen – Oikeasuhteisuus)

(2021/C 28/09)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Heilbronn

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

ZW

Staatsanwaltschaft Heilbronnin osallistuessa asian käsittelyyn

Tuomiolauselma

SEUT 21 artiklaa on tulkittava siten, että se on esteenä jäsenvaltion sellaisen lainsäädännön soveltamiselle, jonka mukaan siitä, että vanhempi jättää toisessa jäsenvaltiossa olevan lapsensa palauttamatta nimetyille huoltajalle, voidaan määrätä rikosoikeudellisia seuraamuksia, vaikka ei ole käytetty väkivaltaa, uhkailtu tuntuvalta haitalla tai menetelty vilpillisesti, kun taas silloin, kun lapsi on ensin mainitun jäsenvaltion alueella, tämä sama teko on rangaistava vain, jos on käytetty väkivaltaa, uhkailtu tuntuvalta haitalla tai menetelty vilpillisesti.

(¹) EUVL C 280, 19.8.2019.