

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 28.10.2020 – Valittajana Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) ja muuna osapuolena Euroopan komissio**

(Asia C-313/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Muutoksenhaku – Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattaminen – Asetus (EY) N:o 1107/2009 – Tehoaineen glyfosaatti hyväksynnän uusiminen – Täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/2324 – Yhdistyksen nostama kumoamiskanne – Tutkittavaksi ottaminen – SEUT 263 artiklan neljäs kohta – Säätelytoimi, joka ei edellytä täytäntöönpanotoimenpiteitä – Henkilö, jota asia koskee suoraan)*

(2020/C 433/12)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

Valittaja: Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) (edustaja: G. Dalfino, avvocato)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: F. Castillo de la Torre, D. Bianchi ja I. Naglis)

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 270, 12.8.2019.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 28.10.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen – Saksa) – BY ja CZ v. Saksan liittotasavalta**

(Asia C-321/19) <sup>(1)</sup>

*(Ennakkoratkaisupyyntö – Direktiivi 1999/62/EY – Direktiivi 2006/38/EY – Verojen ja maksujen kantaminen raskailta tavaraliikenteen ajoneuvoilta tiettyjen infrastruktuurien käytöstä – 7 artiklan 9 kohta – 7 a artiklan 1 ja 2 kohta – Tietullit – Infrastruktuurikulujen korvaamisen periaate – Infrastruktuurikulut – Käyttökustannukset – Liikennepoliisin kustannukset – Kustannusten ylittyminen – Välitön oikeusvaikutus – Kohtuuttoman tietullin perusteleva jälkikäteen – Tuomion ajallisten vaikutusten rajoittaminen)*

(2020/C 433/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Pääasian asianosaiset**

Kantajat: BY ja CZ

Vastaaja: Saksan liittotasavalta

**Tuomiolauselma**

- 1) Verojen ja maksujen kantamisesta raskailta tavaraliikenteen ajoneuvoilta tiettyjen infrastruktuurien käytöstä 17.6.1999 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 1999/62/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 17.5.2006 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2006/38/EY, 7 artiklan 9 kohtaa on tulkittava siten, että liikennepoliisin kustannukset eivät kuulu kyseisessä säännöksessä tarkoitetun käyttökustannusten käsitteen soveltamisalaan.
- 2) Direktiivin 1999/62, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2006/38, 7 artiklan 9 kohtaa on tulkittava siten, että se on esteenä sille, että painotetut keskimääräiset tietullit ylittävät kyseisen infrastruktuuriverkon infrastruktuurikulut 3,8 prosenttia tai 6 prosenttia merkittävien laskuvirheiden tai sellaisten kustannusten huomioon ottamisen vuoksi, jotka eivät kuulu kyseisessä säännöksessä tarkoitetun infrastruktuurikulujen käsitteen soveltamisalaan.
- 3) Yksityinen oikeussubjekti voi vedota kansallisissa tuomioistuimissa suoraan jäsenvaltiota vastaan direktiivin 1999/62, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2006/38, 7 artiklan 9 kohdassa ja sen 7 a artiklan 1 ja 2 kohdassa asetettuun velvollisuuteen ottaa yksinomaan huomioon ensin mainitussa säännöksessä tarkoitetut infrastruktuurikulut, jos kyseinen jäsenvaltio ei ole noudattanut tätä velvollisuutta tai se on pannut sen täytäntöön virheellisesti.
- 4) Direktiiviä 1999/62, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2006/38, tarkasteltuna yhdessä 26.9.2000 annetun tuomion komissio vastaan Itävalta (C-205/98, EU:C:2000:493) 138 kohdan kanssa, on tulkittava siten, että se on esteenä sille, että kohtuuton tietulli perustellaan jälkikäteen tuomioistuinmenettelyssä esitetyllä infrastruktuurikulujen uudella laskennalla.

(<sup>1</sup>) EUVL C 220, 1.7.2019.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (yhdeksäs jaosto) 29.10.2020 – Valittajina Intercept Pharma Ltd ja Intercept Pharmaceuticals, Inc. ja muuna osapuolena Euroopan lääkevirasto (EMA)**

(Asia C-576/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Muutoksenhaku – Oikeus tutustua unionin toimielinten, elinten ja laitosten asiakirjoihin – Asetus (EY) N:o 1049/2001 – 4 artiklan 2 kohdan toinen luettelukohta – Tuomioistuinkäsittelyn suoja koskeva poikkeus – 4 artiklan 2 kohdan ensimmäinen luettelukohta – Taloudellisten etujen suoja koskeva poikkeus – Ihmisille tarkoitetun lääkkeen markkinoille saattamista koskevan lupahakemuksen yhteydessä toimitetut asiakirjat – Päätös antaa kolmannelle oikeus tutustua asiakirjoihin)*

(2020/C 433/14)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Valittajat:* Intercept Pharma Ltd ja Intercept Pharmaceuticals, Inc. (edustajat: L. Tsang, solicitor, F. Campbell, barrister, sekä J. Mulryne ja E. Amos, solicitors)

*Muu osapuoli:* Euroopan lääkevirasto (EMA) (asiamiehet: T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino ja H. Kerr)

**Tuomiolauselma**

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Intercept Pharma Ltd ja Intercept Pharmaceuticals, Inc. velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan Euroopan lääkeviraston (EMA) oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 482, 23.12.2019.