

Tuomiolauselma

- 1) Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista 8.6.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/31/EY 2 artiklan a alakohtaa, jossa viitataan teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisesta noudatettavasta menettelystä 9.9.2015 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/1535 1 artiklan 1 kohdan b alakohtaan, on tulkittava siten, että kyseisissä säännöksissä tarkoitettuna "tietoyhteiskunnan palveluna" pidetään välityspalvelua, jossa korvausta vastaan saatetaan henkilöitä, jotka haluavat tehdä kaupunginsisäisen matkan, ja luvan saaneita taksinkuljettajia yhteyteen älypuhelinsovelluksen avulla ja jota varten mainitun palvelun tarjoaja on tehnyt palvelusopimuksia kyseisten kuljettajien kanssa kuukausimaksua vastaan mutta jossa se ei välitä niille tilauksia, määritä matkan hintaa, peri maksua kyseisiltä henkilöiltä, jotka maksavat suoraan taksinkuljettajalle, eikä myöskään valvo ajoneuvojen ja niiden kuljettajien laatua tai kuljettajien käyttäytymistä.
- 2) Direktiivin 2015/1535 1 artiklan 1 kohdan f alakohtaa on tulkittava siten, että kyseisessä säännöksessä tarkoitettuna "teknisenä määräyksenä" ei pidetä paikallisviranomaisen antamaa säännöstöä, jossa edellytetään sellaisen välityspalvelun, jossa korvausta vastaan saatetaan henkilöitä, jotka haluavat tehdä kaupunginsisäisen matkan, ja luvan saaneita taksinkuljettajia yhteyteen älypuhelinsovelluksen avulla ja jota on pidettävä direktiivin 2015/1535 1 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuna "tietoyhteiskunnan palveluna", suorittamiselta sellaisen ennakkoluvan saamista, jota muilta taksinvarauspalvelujen tarjoajilta oli edellytetty jo aiemmin.
- 3) SEUT 56 artiklaa, direktiivin 2000/31 3 artiklan 2 ja 4 kohtaa sekä palveluista sisämarkkinoilla 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/123/EY 16 artiklaa on tulkittava siten, ettei niitä voida soveltaa oikeusriitaan, jonka kaikki merkitykselliset osatekijät rajoittuvat yhden jäsenvaltion sisälle.

Direktiivin 2000/31 4 artiklaa on tulkittava siten, että sitä ei sovelleta jäsenvaltion säännöstöön, jossa edellytetään sellaisen välityspalvelun, jossa korvausta vastaan saatetaan henkilöitä, jotka haluavat tehdä kaupunginsisäisen matkan, ja luvan saaneita taksinkuljettajia yhteyteen älypuhelinsovelluksen avulla ja jota on pidettävä direktiivin 2000/31 2 artiklan a alakohdassa, jossa viitataan direktiivin 2015/1535 1 artiklan 1 kohdan b alakohtaan, tarkoitettuna "tietoyhteiskunnan palveluna", suorittamiselta sellaisen ennakkoluvan saamista, jota muilta taksinvarauspalvelujen tarjoajilta oli edellytetty jo aiemmin.

Direktiivin 2006/123 9 ja 10 artiklaa on tulkittava siten, että ne ovat esteenä jäsenvaltion säännöstölle, jossa edellytetään sellaisen välityspalvelun, jossa korvausta vastaan saatetaan henkilöitä, jotka haluavat tehdä kaupunginsisäisen matkan, ja luvan saaneita taksinkuljettajia yhteyteen älypuhelinsovelluksen avulla, suorittamiselta ennakkoluvan saamista, jos kyseisen luvan saamisedellytykset eivät vastaa kyseisissä artikloissa säädettyjä vaatimuksia siitä syystä, että niillä asetetaan muun muassa kyseiseen palveluun soveltumattomia teknisiä vaatimuksia, mikä ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on tutkittava.

(¹) EUVL C 164, 13.5.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 3.12.2020 – Valittajina Suzanne Saleh Thabet, Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Heddy Mohamed Magdy Hussein Rassekh ja Khadiga Mahmoud El Gammal sekä muuna osapuolena Euroopan unionin neuvosto

(Yhdistetyt asiat C-72/19 P ja C-145/19 P) (¹)

(Muutoksenhaku – Egyptin tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet – Varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttäminen – Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttäminen kohdistuu – Kantajien nimien pysyttäminen – Kolmannen valtion viranomaisen päätös – Euroopan unionin neuvoston velvollisuus tarkastaa, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty kunnioittaen puolustautumisoikeuksia ja oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan – Perusteluvollisuus)

(2021/C 35/10)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

(Asia C-72/19 P)

Valittajat: Suzanne Saleh Thabet, Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, Heddy Mohamed Magdy Hussein Rassekh ja Khadiga Mahmoud El Gammal (edustajat: Lord Anderson, QC, B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, sekä G. Martin, C. Enderby Smith ja F. Holmey, solicitors)

Muu osapuoli: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: aluksi J. Kneale ja V. Piessevaux, sitten A. Antoniadis ja V. Piessevaux)

(Asia C-145/19 P)

Valittajat: Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak, joka toimii omissa nimissään sekä Suzanne Saleh Thabetin ja Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarakin nimissä, kaikki kolme Mohamed Hosni Elsayed Mubarakin perillisiä (edustajat: Lord Anderson, QC, B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, G. Martin, C. Enderby Smith ja F. Holmey, solicitors)

Muu osapuoli: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: aluksi J. Kneale ja V. Piessevaux, sitten M. Balta ja V. Piessevaux)

Tuomiolauselma

- 1) Euroopan unionin yleisen tuomioistuimen 22.11.2018 antama tuomio Saleh Thabet ym. v. neuvosto (T-274/16 ja T-275/16, ei julkaistu, EU:T:2018:826) kumotaan siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin on hylännyt sillä kanteet, joissa vaaditaan Egyptin tilanteen johdosta määrättävistä tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2011/172/YUTP muuttamisesta 18.3.2016 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2016/411 ja Egyptin tilanteen johdosta määrättävistä tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2011/172/YUTP muuttamisesta 21.3.2017 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2017/496 kumoamista.
- 2) Euroopan unionin yleisen tuomioistuimen 12.12.2018 antama tuomio Mubarak v. neuvosto (T-358/17, ei julkaistu, EU:T:2018:905), kumotaan.
- 3) Päätökset 2016/411 ja 2017/496 kumotaan siltä osin kuin ne koskevat Suzanne Saleh Thabetia, Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarakia ja Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarakia sekä Heddy Mohamed Magdy Hussein Rassekhia ja Khadiga Mahmoud El Gammalia.
- 4) Päätös 2017/496, Egyptin tilanteen johdosta määrättävistä tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 270/2011 täytäntöönpanosta 21.3.2017 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/491, Egyptin tilanteen johdosta määrättävistä tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2011/172/YUTP muuttamisesta 21.3.2018 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2018/466 ja Egyptin tilanteen johdosta määrättävistä tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistuvista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 270/2011 täytäntöönpanosta 21.3.2018 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/465 kumotaan siltä osin kuin kyseiset toimet koskevat Mohamed Hosni Elsayed Mubarakia.
- 5) Euroopan unionin neuvosto veloitetaan korvaamaan sekä ensimmäisessä oikeusasteessa käydystä menettelystä että nyt käydystä muutoksenhakumenettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 155, 6.5.2019.
EUVL C 148, 29.4.2019.