

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 22.4.2021 – Valittajana Euroopan unionin neuvosto sekä muina osapuolina Kurdistanin työväenpuolue (PKK), Euroopan komissio sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta

(Asia C-46/19 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Terrorismin torjunta – Tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistetut rajoittavat toimenpiteet – Varojen jäädyttäminen – Yhteinen kanta 2001/931/YUTP – 1 artiklan 3, 4 ja 6 kohta – Asetus (EY) N:o 2580/2001 – 2 artiklan 3 kohta – Järjestön pysyttäminen terroritekoihin osallistuvien henkilöiden, ryhmien ja yhteisöjen luettelossa – Edellytykset – Toimivaltaisen viranomaisen päätös – Riski osallistumisesta terroritoimintaan on edelleen olemassa – Varojen jäädyttämistä koskevien päätösten tosiasiallinen perusta – Päätös kansallisen päätöksen, johon alkuperäinen luettelo on merkitsemisen perustui, uudelleentarkastelusta – Perusteluvelvollisuus)

(2021/C 228/03)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: B. Driessen ja S. Van Overmeire)

Muut osapuolet: Kurdistanin työväenpuolue (PKK) (edustajat: A. M. van Eik ja T. M. D. Buruma, advocaten), Euroopan komissio (asiamiehet: R. Tricot, T. Ramopoulos ja J. Norris) ja Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamiehet: aluksi S. Brandon, avustajanaan P. Nevill, barrister, sitten F. Shibli ja S. McCrory, avustajanaan P. Nevill)

Väliintulijat, jotka tukevat valittajan vaatimuksia: Ranskan tasavalta (asiamiehet: A.-L. Desjonquères, B. Fodda ja J.-L. Carré) ja Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: M. K. Bulterman ja J. Langer)

Tuomiolauselma

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 15.11.2018 antaman tuomion PKK v. neuvosto (T-316/14, EU:T:2018:788) tuomiolauselman 1–11, 13 ja 14 kohta kumotaan.
- 2) Asia palautetaan unionin yleisen tuomioistuimen ratkaistavaksi.
- 3) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

⁽¹⁾ EUVL C 103, 18.3.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 22.4.2021 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Krajský súd v Prešove – Slovakia) – LH v. Profi Credit Slovakia s. r. o.

(Asia C-485/19) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Kuluttajansuoja – Direktiivi 2008/48/EY – Kulutusluottosopimukset – Direktiivi 93/13/ETY – Kohtuuttomat ehdot – Lainvastaisen sopimusehdon nojalla suoritettu maksu – Luotonantajan saama perusteeton etu – Palautusvaateen vanhentuminen – Unionin oikeuden periaatteet – Tehokkuusperiaate – Direktiivin 2008/48 10 artiklan 2 kohta – Luottosopimuksessa mainittavat tiedot – Tiettyjen kansallisten vaatimusten poistaminen unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön perusteella – Kansallisen lainsäädännön aikaisemman version tulkinta tämän oikeuskäytännön mukaisesti – Ajalliset vaikutukset)

(2021/C 228/04)

Oikeudenkäyntikieli: slovakki

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Krajský súd v Prešove