

Kanne 30.12.2018 – Lazarus Szolgálató és Kereskedelmi v. komissio**(Asia T-763/18)**

(2019/C 103/62)

Oikeudenkäyntikieli: *unkari***Asianosaiset**

Kantaja: Lazarus Szolgálató és Kereskedelmi Kft. (Lazarus Kft.) (Békés, Unkari) (edustaja: asianajaja L. Szabó)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ensisijaisesti toteamaan, että asiassa SA.29432–CP 290/2009 – Unkari – Syrjivien säännösten vuoksi lainvastaisena pidettävä tuki vammaisten työntekijöiden työhönottoon – 20.7.2011 annettu komission päätös (jäljempänä ensisijaisesti riitautettu päätös) on mitätön;
- toissijaisesti toteamaan, että asiassa SA.45498 (FC/2016) – OPS Újpest-lift Kft:n tekemä valitus vammaisia työntekijöitä vuosina 2006–2012 palkanneille yrityksille maksetusta valtiontuesta 25.1.2017 annettu komissio päätös (jäljempänä toissijaisesti riitautettu päätös) on mitätön;
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kunkin vaatimuksensa tueksi kantaja vetoaa yhteen kanneperusteeseen.

1) Ensisijaisen vaatimuksen tueksi esitetty kanneperuste, jonka mukaan säännöksiä on sovellettu väärin ja käytettävissä ollutta todistusaineistoa on arvioitu virheellisesti.

- Unkarin viranomaiset ovat myöntäneet sääntöjenvastaisen valtiontuen SEUT 107 artiklan 1 kohtaa rikkoen 21:lle kantajan kanssa kilpailevalle yritykselle. Tämä tuki ei liittynyt yksinomaan vammaisten työntekijöiden työhönotosta aiheutuviin lisäkustannuksiin, vaan sillä rahoitettiin myös tuensaajayritysten kokonaiskustannuksia ja vääristettiin näin kilpailua. Ensisijaisesti riitautetussa päätöksessä komissio totesi, etteivät tuensaajayrityksille myönnetyt tuet kokonaisuutena tarkastellen ylittäneet sen tuen kokonaismäärää, joka ryhmäpoikkeusasetuksen ⁽¹⁾ 41 ja 42 artiklan nojalla oli mahdollista myöntää, ja että tämän vuoksi riidanalainen tuki soveltui ensi arviolta yhteismarkkinoille SEUT 107 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuun tavoin. Ensisijaisesti riitautetusta päätöksestä seuraa, että kantajalle aiheutuu kansallisista tukitoimista haitallisia vaikutuksia, ja sillä rikotaan näin kantajan SEUT 108 artiklan 2 kohtaan perustuvia menettelyllisiä oikeuksia.

2) Toissijaisen vaatimuksen tueksi esitetty kanneperuste, jonka mukaan säännöksiä on sovellettu väärin ja käytettävissä ollutta todistusaineistoa on vääristelty

- Komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja selvästi vääristellyt käytettävissä ollutta todistusaineistoa, koska se on toissijaisesti riitautetussa päätöksessä todennut, ettei OPS Újpest-lift Kft:n valitus sisältänyt sellaisia uusia tosiseikkoja tai oikeudellisia seikkoja, jotka olisivat voineet muuttaa komission asiassa SA.29432-CP 290/2009 tekemää arviointia. Toissijaisesti riitautetusta päätöksestä seuraa, että kantajalle aiheutuu kansallisista tukitoimista haitallisia vaikutuksia, ja sillä rikotaan näin kantajan SEUT 108 artiklan 2 kohtaan perustuvia menettelyllisiä oikeuksia.

⁽¹⁾ Tiettyjen tukimuotojen toteamisesta yhteismarkkinoille soveltuviksi [SEUT 107] ja [SEUT 108] artiklan mukaisesti (yleinen ryhmäpoikkeusasetus) 6.8.2008 annettu komission asetus (EY) N:o 800/2008 (EUVL 2008, L 214, s. 3).

Kanne 8.1.2019 – Tšekki v. komissio

(Asia T-13/19)

(2019/C 103/63)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Tšekin tasavalta (asiamiehet: asianajajat M. Smolek, J. Vláčil ja O. Serdula)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että Euroopan komissio rikkoi Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 4 artiklan 3 kohdan, luettuna yhdessä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan kanssa, mukaisia velvoitteitaan siltä osin kuin se ei pannut vireille jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevaa kannetta Tšekin tasavaltaa vastaan sen seurauksena, kun tämä jäsenvaltio maksoi mahdollisesti 40 482 255 Tšekin korunan (CZK) suuruisen summan perinteisinä omina varoina ja siltä osin kuin se ei myöskään vaatinut kyseessä olevan summan palauttamista, ja

- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen.

Tšekin tasavalta katsoo, että Euroopan komissiolla oleva velvollisuus toimia edellä mainitulla tavalla johtuu Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 4 artiklan 3 kohdassa määrätystä vilpittömän yhteistyön periaatteesta, luettuna yhdessä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan, jossa määrätään oikeudesta tehokkaiisiin oikeussuojakeinoihin, kanssa.

Ottaen huomioon, että Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön⁽¹⁾ mukaan vain Euroopan unionin tuomioistuin voi ratkaista, jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevan menettelyn yhteydessä, jäsenvaltion ja Euroopan komission välisen kiistan, joka koskee perinteisiä omia varoja, Euroopan komission on kyseessä olevan ehdollisen maksun toimeenpanemisen yhteydessä nostettava tällainen kanne ilman aiheetonta viivästystä tai palautettava kyseinen maksu, jos se ei löydä perusteita tällaisen kanteen nostamiselle.

Tšekin tasavalta maksoi kyseessä olevan summan Euroopan komission tilille jo vuonna 2015. Euroopan komissio ei kuitenkaan ole nostanut kannetta jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämisestä kyseisessä asiassa eikä se ole palauttanut sille mahdollisesti maksettua kyseessä olevaa summaa, vaikka Tšekin tasavalta on esittänyt sille muodollisen vaatimuksen asiasta. Tšekin tasavalta katsoo näin ollen, että edellytykset todeta, että komissio ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin, täyttyvät.

⁽¹⁾ Vertaa 25.10.2017 annettu tuomio asiassa *Slovakia v. komissio* (C-593/15 P ja C-594/15 P, EU:C:2017:800) ja 25.10.2017 annettu tuomio asiassa *Romania v. komissio* (C-599/15 P, EU:C:2017:801).