

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) DRH Licensing & Managing AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 52, 12.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.11.2018 – Asahi Intecc v. EUIPO – Celesio (Celeson)**(Asia T-36/18) ⁽¹⁾****(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Euroopan unionin nimeävä kansainvälinen rekisteröinti — Sanamerkki Celeson — Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki CELESIO — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2019/C 25/54)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset*Kantaja:* Asahi Intecc Co., Ltd (Nagoya, Japani) (edustaja: asianajaja T. Schmidpeter)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: M. Rajh ja D. Walicka)*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa:* Celesio AG (Stuttgart, Saksa)**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 20.11.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 1004/2017-4), joka koskee osapuolten Celesio ja Asahi Intecc välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Asahi Intecc Co., Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 104, 19.3.2018.

Kanne 26.10.2018 – Bonnafous v. komissio**(Asia T-646/18)**

(2019/C 25/55)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset*Kantaja:* Laurence Bonnafous (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat A. Blot ja S. Rodrigues)*Vastaaja:* Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— toteamaan, että tämä kanne on otettava tutkittavaksi ja että se on perusteltu

ja näin ollen

— kumoamaan riidanalaisen päätöksen

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut kokonaisuudessaan.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteessa vaaditaan 9.10.2018 tehdyn komission sen päätöksen kumoamista, jolla hylätään uudistettu pyyntö saada tutustua asiakirjaan (Koulutuksen, audiovisuaalialan ja kulttuurin toimeenpanoviraston vuoden 2018 tilintarkastuskertomus, jonka sisäinen rekisterinumero on ARES(2018)361356 ja jonka päiväys on 21.1.2018), ja tämän kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu asetuksen N:o 1049/2001, SEUT 15 artiklan 3 kohdan ja perusoikeuskirjan 42 artiklan rikkomiseen, koska komissio väitetyksi laiminlöi velvollisuuksia, jotka kuuluivat sille yleisön toimielinten asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden ja avoimuusvelvollisuuden mukaisesti.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 296 artiklan ja perusoikeuskirjan 41 artiklan rikkomiselle eli toisin sanoen perusteluvollisuuden laiminlyöntiin siltä osin kuin riidanalaisessa päätöksessä esitetystä arviossa käytetään yleisluonteisia toteamuksia ja abstraktilla tavalla ilmaistuja perusteluita.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen loukkaamiselle, koska komissio kieltäytyi luovuttamasta pyydettyä asiakirjaa vetoamalla virheellisesti yleiseen oletamaan, etteivät asiakirjat ole julkisia.

Kanne 31.10.2018 – Armani v. EUIPO – Asunción (GIORGIO ARMANI le Sac 11)

(Asia T-653/18)

(2019/C 25/56)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Giorgio Armani SpA (Milano, Italia) (edustaja: asianajaja S. Martínez-Almeida y Alejos-Pita)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Felipe Domingo Asunción (Madrid, Espanja)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki GIORGIO ARMANI le Sac 11 – Rekisteröintihakemus nro 13 826 623

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 13.8.2018 asiassa R 2462/2017-4 tekemä päätös