

- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan riidanalaisessa päätöksessä virheellisesti todetaan, että ainoa Googlen salkkuperusteisiin tulonjakosopimuksiin sisältyvä esiasennusta koskeva ehto oli kohtuuton.
- 4) Neljäs kanneperuste, jonka mukaan riidanalaisessa päätöksessä todetaan virheellisesti, että Google syyllistyi väärinkäyttöön asettaessaan Play ja Google Search -sovelluslisenssien edellytykseksi hajautumista ehkäisevän sopimuksen hajautumisen ehkäisemistä koskevat velvoitteet.

Kantajat väittävät tältä osin, että riidanalaisessa päätöksessä virheellisesti todetaan, että hajautumisen ehkäisemistä koskevat velvoitteet todennäköisesti rajoittavat kilpailua.

Kantajat väittävät lisäksi, että riidanalaisessa päätöksessä jätetään huomiotta, että hajautumisen ehkäisemistä koskevat velvoitteet ovat objektiivisesti perusteluja, koska niillä varmistetaan yhteensopivuus.

- 5) Viides kanneperuste, jonka mukaan riidanalaisella päätöksellä loukataan kantajien puolustautumisoikeuksia.

Kantajat väittävät tältä osin, että komissio epäasianmukaisesti sisällytti ”yhtä tehokas kilpailija” -analyysinsa (as efficient competitor) kantajille tosiseikkoja koskeviin kirjeisiin ja epäsi niiltä suullisen käsittelyn.

Kantajat väittävät edelleen, että komissio loukkasi niiden oikeutta tutustua asiakirja-aineistoon.

- 6) Kuudes kanneperuste, jonka mukaan riidanalainen päätös on virheellinen siltä osin kuin siinä määrätään sakko ja siltä osin kuin kyse on sakon määrän laskemisesta.

Kantajat väittävät tältä osin, sakko on lainvastainen, koska siinä ei oteta huomioon Googlen tahallisuuden tai tuottamuksen puuttumista.

Kantajat väittävät lisäksi, että sakko on lainvastainen, koska se ei ole suhteellisuusperiaatteen mukainen.

Kantajat esittävät vaihtoehtoisesti, että riidanalainen päätös on virheellinen siltä osin kuin kyse on sakon määrän laskemisesta.

Kanne 5.10.2018 – Fujifilm Recording Media v. EUIPO – iTernity (d:ternity)

(Asia T-609/18)

(2018/C 445/27)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Fujifilm Recording Media GmbH (Kleve, Saksa) (edustajat: asianajajat R. Härer, C. Schulze, C. Weber, H. Ranzinger ja C. Gehweiler)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: iTernity GmbH (Freiburg, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ”d:ternity” – EU-tavaramerkki nro 11 152 154

EUIPO:ssa käyty menettely: Menettämismenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 25.7.2018 asiassa R 2324/2018-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen

— toissijaisesti toteaa, että pääasiaa koskeva oikeusriita on loppuun käsitelty

- velvoittaa EUIPO:n ja asian käsittelyyn unionin yleisessä tuomioistuimessa ja valituslautakunnassa osallistuneen muun osapuolen korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 18 ja 64 artiklan rikkominen.

Kanne 18.10.2018 – Gres de Aragón v. EUIPO (GRES ARAGÓN)

(Asia T-624/18)

(2018/C 445/28)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Gres de Aragón, SA (Alcalñiz, Espanja) (edustaja: asianajaja J. Learte Álvarez)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki GRES ARAGÓN – Rekisteröintihakemus nro 16 311 938

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 16.8.2018 asiassa R 2269/2017-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin sillä hylätään Euroopan unionin tavaramerkkihakemus nro 16 311 938 GRES ARAGÓN eräiden hakemuksessa mainittujen tavaroiden/palveluiden osalta
- velvoittaa jatkamaan hakemuksen käsittelyä kaikkien alkuperäisessä rekisteröintihakemuksessa mainittujen tavaroiden ja palveluiden osalta
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohtaa sekä 2 ja 3 kohtaa on rikottu.

Kanne 18.10.2018 – mobile.de v. EUIPO (Puhokuplassa olevan auton kuva)

(Asia T-629/18)

(2018/C 445/29)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: mobile.de GmbH (Dreilinden, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Lührig)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)