

- toissijaisesti jos unionin yleinen tuomioistuin katsoisi, että tavallisten osakkeiden luokittelu ydinpääomainstrumentteihin ilman EKP:n ennakkolupaa merkitsee asetuksen (EU) N:o 575/2013 26 artiklan 3 kohdan rikkomista, kantaja väittää, ettei se ole syyllistynyt mihinkään tahalliseen rikkomukseen tai laiminlyöntiin mainitun säännöksen soveltamisessa ja että riidanalainen päätös loukkaa oikeusvarmuuden periaatetta.
  - edelliseen nähden toissijaisesti, jos unionin yleinen tuomioistuin katsoisi, että rikkomus voidaan todeta ja että kantajalle voidaan määrätä seuraamus, viimeksi mainittu väittää, että kun otetaan huomioon se, ettei rikkomus, johon väitetysti on syyllistytty, ole vakava, ja että kantaja on tehnyt yhteistyötä, riidanalainen päätös loukkaa suhteellisuusperiaatetta.
2. Toinen kanneperuste perustuu kantajan perustavanlaatuisen menettelyllisten oikeuksien loukkaamiseen, mihin EKP on kantajan mukaan syyllistynyt sen vuoksi, että se on perustanut riidanalaisen päätöksen perusteisiin, joista kantaja ei ole voinut esittää vastalauseitaan.

---

**Kanne 25.9.2018 – Crédit agricole Corporate and Investment Bank v. EKP**

(Asia T-577/18)

(2018/C 436/79)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Crédit agricole Corporate and Investment Bank (Montrouge, Ranska) (edustajat: asianajajat A. Champsaur ja A. Delors)

*Vastaaja:* Euroopan keskuspankki (EKP)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 256 ja SEUT 263 artiklan nojalla EKP:n 16.7.2018 tekemän päätöksen ECB-SSM-2018-FRCAG-76
- velvoittamaan EKP:n korvaamaan kaikki kulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samat kuin kanneperusteet, joihin on vedottu asiassa T-576/18, Crédit agricole v. EKP.

---

**Kanne 25.9.2018 – CA Consumer Finance v. EKP**

(Asia T-578/18)

(2018/C 436/80)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* CA Consumer Finance (Massy, Ranska) (edustajat: asianajajat A. Champsaur ja A. Delors)

*Vastaaja:* Euroopan keskuspankki (EKP)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 256 ja SEUT 263 artiklan nojalla EKP:n 16.7.2018 tekemän päätöksen ECB-SSM-2018-FRCAG-77
- velvoittamaan EKP:n korvaamaan kaikki kulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samat kuin kanneperusteet, joihin on vedottu asiassa T-576/18, *Crédit agricole v. EKP*.

---

**Kanne 27.9.2018 Ukrselhosprom PCF ja Versobank v. EKP**

(Asia T-584/18)

(2018/C 436/81)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantajat:* Ukrselhosprom PCF LLC (Solone, Ukraina) ja Versobank AS (Tallinna, Viro) (edustajat: asianajajat O. Behrends, L. Feddern ja M. Kirchner)

*Vastaaja:* Euroopan keskuspankki (EKP)

**Vaatimukset**

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 17.7.2018 tehdyn päätöksen EC B/SSM/2018-EE-2 WHD-2017-0012, jolla Versobank AS:n toimilupa on peruutettu
- kumoamaan 14.8.2018 annetun päätöksen ECB-SSM-2018-EE-3, joka koskee sisäisestä uudelleenkäsittelystä aiheutuneita kuluja
- velvoittamaan vastaajaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat 24:ään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei EKP:lla ole toimivaltaa tehdä päätöksiä siltä osin kuin on kyse Versobank AS:n selvitystilasta
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei EKP ole tehnyt omaa arviotaan siltä osin kuin on kyse taustalla olevista rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen torjuntaan liittyvistä seikoista
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, ettei EKP ole huolellisesti ja puolueettomasti tutkinut ja arvioinut kaikkia asiaan liittyviä merkityksellisiä tekijöitä
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu siihen, että EKP on vedonnut perusteettomasti siihen, että Versobankin toiminnasta Latviassa oli annettu virheellisiä tietoja
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu siihen, että EKP ei ole ottanut huomioon erittäin ammattitaitoisen ja hyvämaineisen johtoryhmän myönteistä merkitystä