

- kumoamaan veloituseroitukset ja joka tapauksessa toteamaan ne lainvastaisiksi
- velvoittamaan Euroopan komission palauttamaan kantajalle ne vaaditut rahamäärät, jotka tämä on maksanut
- toissijaisesti vahvistamaan tukikelpoiseksi ja/tai rahoituskelpoiseksi sen osan Euroopan komission vaatimista määristä, jota unionin yleinen tuomioistuin pitää asianmukaisena
- joka tapauksessa velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan Euroopan komissio on luokitellut kulut virheellisesti.

- Kantaja riitauttaa sopimusmääräysten noudattamatta jättämisen perusteella virheellisenä sen, että Euroopan komissio on luokitellut tilintarkastajiansa laatiman selvityksen perusteella kulut välittömiksi tai välillisiksi ja/tai hankkeista DIEGO ja SEED johtumattomiksi kuluiksi ja vaatinut kantajaa palauttamaan näiden hankkeiden toteuttamiseksi saadut tuet.

2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan Euroopan komissio on laskenut kulujen määrän virheellisesti.

- Kantaja riitauttaa kyseisen laskennan virheellisenä, koska siinä ei noudateta sopimusmääräyksiä.

3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan Euroopan komissio ei ole noudattanut sopimusveloitteitaan.

- Kantajan mielestä komissio ei noudata sopimuksia luokitellessaan aiheutuneet kulut ja niiden määrän virheellisesti ja jatkaa niiden rikkomista huolimatta kontradiktorisessa menettelyssä esitetyistä väitteistä ja näytöstä, minkä johdosta se toimii vilpillisessä mielessä.

---

### **Kanne 11.9.2018 – YL v. komissio**

(Asia T-545/18)

(2018/C 427/110)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### **Asianosaiset**

Kantaja: YL (edustaja: asianajaja P. Yon)

Vastaaja: Euroopan komissio

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan kantajan nimen poistamisen vuoden 2017 ylennyslistasta;
- ylentämään kantajan takautuvasti 1.1.2017 alkaen;
- määräämään kantajalle korvausta vahingosta, joka hänelle on aiheutunut riidanalaisista toimista seuraavasti: kyseessä olevaan kanteeseen ja sen valmisteluun käytetty aika ja energia sekä se, että kantaja on joutunut käymään läpi torjunnan, hyljeksinnän ja raivon sellaisen viranomaisen taholta, jonka pitäisi ajaa työntekijöidensä etuja ja kohdella heitä jos ei ystävällisesti niin ainakin puolueettomasti, ja tämä vahinko on 100 000 euron suuruinen;
- määräämään korvattaviksi asianajajan palkkiot ja oikeudenkäyntikulut, jotka ovat määrältään 10 000 euroa;
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka koskee sitä, että nimittävä viranomainen on rikkonut Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavia henkilöstösääntöjä (jäljempänä henkilöstösäännöt), kun se on perustanut kantajan ylennyksen epäämisen kantajalle aiemmin määrättyyn seuraamukseen, vaikka yhtäältä tämä seuraamus oli jo vaikuttanut kantajan uraan palkkatason alentamisen myötä. Toisaalta riidanalainen päätös on tehty sillä perusteella, että mainitulla seuraamuksella oli yhteys kantajan käytökseen työtehtävissä, vaikka vuonna 2016 annetussa seuraamusta koskevassa päätöksessä todettiin, että seuraamuksen määräämiseen johtaneilla tosiseikoilla ei ollut mitään yhteyttä kantajan työtehtäviin tai niiden vastuullisuuteen.
- 2) Toinen kanneperuste koskee sitä, että nimittävä viranomainen on syyllistynyt vallan ja menettelyn väärinkäyttöön, kun se on käyttänyt ylennyksistä päättämistä koskevaa oikeuttaan vuonna 2016 määrätyn seuraamuksen koventamiseen käyttämällä ylennysmenettelyä niiden rajojen kiertämiseksi, joista henkilöstösäännöissä määrätään uralla etenemisen keskeyttämisen osalta.

---

**Kanne 14.9.2018 – Teeäär v. EKP**

(Asia T-547/18)

(2018/C 427/111)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Raivo Teeäär (Tallinna, Viro) (edustaja: asianajaja L. Levi)

*Vastaaja:* Euroopan keskuspankki (EKP)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan EKP:n johtokunnan 27.2.2018 tekemän päätöksen, jolla hylättiin kantajan hakemus tuesta siirtymiselle uudelle uralle EKP:n ulkopuolella
- tarvittaessa kumoamaan EKP:n johtokunnan 3.7.2018 tekemän päätöksen, jolla hylättiin kantajan erityinen valitus EKP:n johtokunnan 27.2.2018 tekemästä päätöksestä
- myöntämään kantajalle korvausta hänelle väitetystä aineellisesta vahingosta, jonka määräksi arvioidaan 101 447 euroa viivästyskorkoineen, jotka lasketaan Euroopan keskuspankin perusrahoitusta koskevan korkokannan mukaan korotettuna kolmella prosenttiyksiköllä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste koskee sitä, että EKP:n henkilöstösääntöjen 2.3.1 artikla on lainvastainen, koska sillä loukataan yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ja suhteellisuusperiaatetta, ja lisäksi riidanalaiseen päätökseen liittyy ilmeinen arviointivirhe.