

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin MediWell rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 15 078 645

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 8.6.2018 asiassa R 6/2018-5 tekemä päätös.

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen,
- kumoaa väiteosaston päätöksen,
- hylkää tavaramerkkihakemuksen, ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 22.8.2018 – Haba Trading v. EUIPO – Vida (vidaXL)

(Asia T-503/18)

(2018/C 373/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Haba Trading BV (Utrecht, Alankomaat) (edustajat: asianajajat B. Schneiders ja A. Brittner)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Vida AB (Alvesta, Ruotsi)

Menettely EUIPO:ssa

Kyseessä olevan tavaramerkin hakija: Kantaja unionin yleisessä tuomioistuimessa

Kyseessä oleva tavaramerkki: Hakemus kuviomerkin vidaXL rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 11 603 024

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.6.2018 asiassa R 190/2016-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 18 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 24.8.2018 – XG v. komissio

(Asia T-504/18)

(2018/C 373/19)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: XG (edustajat: asianajajat S. Kaisergruber ja A. Burghelle-Vernet)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- tutkimaan kanteen ja toteamaan sen perustelluksi

ja siten

- kumoamaan Euroopan komission [luottamuksellinen] ⁽¹⁾ 3.7.2018 tekemän päätöksen, jolla pysytetään se, että kantajalta on evätty pääsy komission tiloihin
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu riidanalaisen toimen laatijan pätemättömyyteen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu turvallisuudesta komissiossa 13.3.2015 annetun komission päätöksen (EU, Euratom) 2015/443 (EUVL 2015, L 72, s. 41) 3 artiklan rikkomiseen (jäljempänä päätös 2015/443) sekä riidanalaisen toimen oikeudellisen perustan puuttumiseen.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu kantajan perusoikeuksien loukkaamiseen, erityisesti SEUT 67 artiklan, SEU 6 artiklan, päätöksen 2015/443 3 artiklan sekä perusoikeuskirjan 6, 7, 8, 15, 27, 31, 41, 42, 47, 48 ja 49 artiklan rikkomiseen. Tämä kanneperuste jakautuu kolmeen osaan:
 - ensimmäinen osa koskee vapautta, yksityiselämää, henkilötietojen suojaa ja työntekoa koskevien oikeuksien loukkaamista
 - toinen osa koskee hyvää hallintoa, avoimuutta, asiakirjoihin tutustumista ja tehokasta oikeussuojaa koskevien oikeuksien loukkaamista sekä syyttömyysolettaman ja puolustautumisoikeuksien loukkaamista
 - kolmas osa koskee suhteellisuusperiaatteen loukkaamista ja perusoikeuskirjan 49 artiklan rikkomista