

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 13.7.2018 – Star Television Productions v. EUIPO – Marc Dorcel (STAR)**

(Asia T-797/17) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki — Menettämismenettely — EU-kuviomerkki STAR — Tavaramerkin tosiasiallisen käytön puuttuminen — Asetuksen (EY) N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohta (josta on tullut asetuksen (EU) 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohta))*

(2018/C 352/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Star Television Productions Ltd (Tortola, Brittiläiset Neitsytsaaret) (edustaja: solicitor D. Farnsworth)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: V. Ruzek)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Marc Dorcel SA (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja B. Soyer)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 14.9.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 1519/2016-2), joka koskee Star Television Productionsin ja Marc Dorcelin välistä menettämismenettelyä.

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) *Star Television Productions Ltd* veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

---

<sup>(1)</sup> EUVL C 42, 5.2.2018.

---

**Kanne 27.6.2018 – WV v. EUH**

(Asia T-388/18)

(2018/C 352/41)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

**Asianosaiset**

*Kantaja:* WV (edustaja: asianajaja É Boigelot)

*Vastaaja:* Euroopan ulkosuhdehallinto

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— ottamaan kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perustelluksi

- tämän seurauksena ja määrättyään ensiksi vastaajan unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 89 artiklan 3 kohdan d alakohdan, jossa säädetään prosessinjohtotoimista, mukaisesti toimittamaan kaikki tähän asiaan liittyvät asiakirjat ja erityisesti: nimittävän viranomaisen toteuttaman sisäisen turvallisuuspalveluksen valtuutuksen ja päätelmät; kaikki EUH:n sisäiset asiakirjat ja päätökset, jotka koskevat väitteitä, joiden mukaan kantaja hankki haltuunsa asiakirjoja ja mahdollisesti välitti tietoja kolmannelle valtiolle (Israel/Turkki), nimenomaiset päivämäärät, väitetysti jaetut tiedot ja konkreettiset todisteet sekä turvallisuuspalvelulle toimitetut tiedot ja sen vastauksen; sisäiset asiakirjat ja/tai päätökset, jotka ilmeisesti tehtiin tai esitettiin 27.7.2016 tapahtuneeseen liittyen ja erityisesti EUH:n pääsihteerin ilmoituksen, joka koski kantajan sulkemista Turkin yksikön ulkopuolelle; [X:n] syyskuussa 2015 [Y:lle] lähettämän sähköpostin, jossa ilmeisesti viitataan ”vakaviin ongelmiin, jotka liittyvät lähinnä hänen käyttäytymiseensä”; tiedot, jotka koskevat niiden eri siirtojen luonnetta, joiden kohteena hän oli, sen selvittämiseksi, tehtiinkö nämä siirrot hänen toimensa yhteydessä ja/tai sen ulkopuolella; niiden kansallisten asiantuntijoiden tehtäväkuvauksen, jotka oli asetettu EUH:n Turkin yksikön käyttöön eri jäsenvaltioiden kanssa kesäkuussa 2015 kyseisen yksikön perustamiseksi tehdyn sopimuksen mukaisesti; kantajan, henkilöstökomitean edustajan ja nimittävän viranomaisen välillä 18.5.2017 pidetyn kokouksen pöytäkirjan sekä [Z:n] ja Euroopan unionin Turkin edustuston päällikön välisen sähköpostien vaihdon 10.7.2017;
- kumoamaan 4.9.2017 tehdyn päätöksen hylätä implisiittisesti henkilöstösääntöjen 24 artiklaan perustuva avustamispyyntö
- kumoamaan 28.3.2018 viitenumerolla Ares(2018)1705593 tehdyn päätöksen, joka annettiin tiedoksi samana päivänä ja jolla nimittävä viranomainen hylkäsi kantajan tekemän valituksen, jonka tämä oli tehnyt 29.11.2017 viitenumerolla R/510/17 henkilöstösääntöjen 24 artiklaan perustuvan avustamispyynnön implisiittisestä hylkäyspäätöksestä
- velvoittamaan vastaaja korvaamaan oikeudenkäyntikulut Euroopan unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 134 artiklan mukaisesti.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen, joka koskee avustamisvelvollisuuden ja huolenpito-velvollisuuden laiminlyöntiä, unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 1e artiklan 2 kohdan, 12, 12a, 22b, 24, 25 ja 26 artiklan rikkomista, hyvän hallinnon periaatteen loukkaamista ja henkilöstösääntöjen liitteessä IX olevan 1 ja 2 artiklan sekä yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18.12.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 45/2001 (EYVL 2001, L 8, s. 1) rikkomista.

Kantaja vetoaa kanneperusteessaan niin ikään muun muassa Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41, 47 ja 52 artiklan ja Euroopan ihmisoikeussopimuksen rikkomiseen, puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen, oikeuksien väärinkäyttöön, menettelyn väärinkäyttöön sekä luottamuksensuojan periaatteen ja prosessuaalisen yhdenvertaisuuden periaatteen ilmeiseen loukkaamiseen.

Kantaja vetoaa lopuksi kanneperusteessaan sen hallinnolla olevan periaatteen loukkaamiseen, jonka mukaan tämä ei voi tehdä päätöstä muutoin kuin laillisesti hyväksyttävien syiden perusteella eli sellaisten syiden perusteella, jotka ovat asian kannalta merkityksellisiä ja joihin ei liity ilmeisiä tosiseikkoja koskevia eikä oikeudellisia arviointivirheitä, suhteellisuusperiaatteen, kontradiktorisen periaatteen, hyvän hallinnon periaatteen ja oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamiseen sekä Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (EYVL 2001, L 145, s. 43) rikkomiseen.

Näin esitetty moite on se, että riidanalaisen päätöksen edellä mainituissa olosuhteissa tehdessään ja kantajan tekemän valituksen tämä jälkeen hylätessään nimittävä viranomainen jätti ilmeisellä tavalla soveltamatta ja tulkitsematta asianmukaisesti edellä mainittuja henkilöstösääntöjen säännöksiä ja periaatteita, koska se perusti päätöksensä sekä tosiasiallisesti että oikeudellisesti virheellisiin perusteluihin ja koska se asetti tämän vuoksi kantajan lainvastaiseen hallinnolliseen tilanteeseen, jossa vahvistetut tosiseikat ja avustamispyynnön hylkääminen eivät täsmää.