

— velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Kansalaisaloitteesta 16.2.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 211/2011 ⁽¹⁾ 4 artiklan 2 kohdan b, c ja d alakohdan ja 3 kohdan rikkomiseen perustuva ensimmäinen kanneperuste.

Kanteen kohteena olevalla päätöksellä rekisteröidyn eurooppalaisen kansalaisaloitteen ensimmäinen ja toinen osa ylittävät ilmeisesti komission toimivallan tehdä ehdotuksia perussopimusten soveltamiseksi annettavista unionin säädöksistä. Tämän vuoksi kyseisen aloitteen rekisteröinnillä rikotaan asetuksen 211/2011 4 artiklan 2 kohdan b alakohtaa ja 3 kohtaa. Aloitteen ensimmäinen osa on lisäksi katsottava aloiteoikeuden väärinkäyttämiseksi ja näin asetuksen 211/2011 4 artiklan 2 kohdan c alakohdan vastaiseksi, kun taas sen toisen osan osalta on katsottava, että se voi johtaa SEU 2 artiklassa vahvistettujen unionin perustana olevien arvojen vastaiseen tulokseen, minkä vuoksi se on myös asetuksen 211/2011 4 artiklan 2 kohdan d kohdan vastainen.

- 2) SEUT 296 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan rikkomiseen perustuva toinen kanneperuste.

Kanteen kohteena oleva päätös ei täytä perusteluvelvollisuuden asettamia vaatimuksia, minkä vuoksi sillä on laiminlyöty SEUT 296 artiklassa vahvistettua perusteluvelvollisuutta ja perusoikeuskirjan 41 artiklassa vahvistettua oikeutta hyvään hallintoon. Päätöksessä ei ole millään tavoin tuotu esiin perusteita, joiden vuoksi komissio on katsonut, että aloitteen kolmannen osan toteuttamiseen on olemassa asianmukainen oikeusperuste ja tarvittava unionin lainsäädäntövalta eli että asetuksen N:o 211/2011 4 artiklan 2 kohdan b alakohdassa vahvistettu rekisteröinnin edellytys täyttyy.

⁽¹⁾ EUVL 2018, L 49, 22.2.2018, s. 64.

⁽²⁾ EUVL 2011, L 65, s. 1.

Kanne 28.5.2018 – VI.TO. v. EUIPO — Bottega (Vaaleanpunaisen pullon muoto)

(Asia T-325/18)

(2018/C 268/49)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Vinicola Tombacco (VI.TO.) Srl (Trebaleghe, Italia) (edustaja: asianajaja L. Giove)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Sandro Bottega (Colle Umberto, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kolmiulotteinen (vaaleanpunaisen pullon muoto) – EU-tavaramerkki nro 12 309 795

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 14.3.2018 asiassa R 1037/2017-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädettyä hylkäämisperustetta on arvioitu virheellisesti
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan e alakohdan i), ii) ja iii) alakohdassa säädettyä hylkäämisperustetta on arvioitu virheellisesti

Kanne 28.5.2018 – Gas Natural v. komissio

(Asia T-328/18)

(2018/C 268/50)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Gas Natural SDG, SA (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat F. González Díaz ja V. Romero Algarra)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- tutkimaan ja hyväksymään tämän kumoamiskanteen perusteet
- kumoamaan SEUT 263 artiklan mukaisesti asiassa SA.47912 (2017/NN) 27.11.2017 annetun komission päätöksen aloittaa SEUT 108 artiklan 2 kohdan mukainen muodollinen tutkintamenettely sellaisten kannustimien osalta, joita Espanjan kuningaskunta on myöntänyt hiilivoimaloille ympäristöinvestointeja varten
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio on kanteen kohteena olevalla päätöksellä aloittanut SEUT 108 artiklan 2 kohdan mukaisen muodollisen tutkintamenettelyn sellaisten kannustimien osalta, joita Espanjan kuningaskunta on myöntänyt hiilivoimaloille ympäristöinvestointeja varten.

Kantajan mukaan kanteen kohteena olevasta päätöksestä ilmenee, että komissio epäilee, että päästöjen raja-arvojen, jotka on asetettu laitoksille, jotka saavat mainittuja ympäristöinvestointikannustimia, ainoana tarkoituksena on sellaisten suojelun tasojen soveltaminen, joista säädetään unionin oikeudessa ja erityisesti direktiivissä 2001/80/EU, jota sovelletaan hiilivoimalaitoksiin. Jos näin olisi, kannustimilla ei olisi minkäänlaista kannustavaa vaikutusta. Ne olisivat lisäksi ristiriidassa unionin oikeuden valtiontukea koskevan sellaisen periaatteen kanssa, jonka mukaan jäsenvaltiot eivät voi myöntää julkisista varoista tukea yrityksille siinä tarkoituksessa, että nämä voivat noudattaa unionin oikeuden pakottavia säännöksiä.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.