

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että henkilöstösääntöjen 43 artiklan 1 kohtaa ja arviointiopasta on rikottu siltä osin kuin vastaaja teki useita ilmeisiä arviointivirheitä
- siltä osin kuin on kyse tuottavuutta, pätevyyttä ja käytöstä koskevista arviointiperusteista,
 - siltä osin kuin on kyse vastaajan kantajan muun toiminnan arvioimisesta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että huolenpitovelvollisuutta on laiminlyöty ja hyvän hallinnon periaatetta loukattu kantajan terveysongelmien osalta ja siihen, että hänelle ei tarjottu neuvontaa, että työolot olivat epäsuotuisat ja että asianmukaisia koulutuksia ei järjestetty.

Kanne 9.2.2018 – Bekat v. EUIPO – Borbet (ARBET)

(Asia T-79/18)

(2018/C 134/38)

Kannekirjelmän kieli: saksa

Asianosaiset ja muu osapuoli

Kantaja: Arif Oliver Bekat (Esslingen, Saksa) (edustaja: asianajaja P. Kohl)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Borbet GmbH (Hallenberg, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröitävä kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ARBET – Rekisteröintihakemus nro 14 320 915

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 6.12.2017 asiassa R 1117/2017-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja hylkää valituksen, jonka väliintulija teki 26.5.2017 väiteosaston 30.3.2017 tekemästä päätöksestä
- velvoittaa väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien valituslautakunnassa pidetystä menettelystä aiheutuneet kulut.

Kanneperuste

- Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 13.2.2018 – Husky CZ v EUIPO – Husky of Tostock (HUSKY)

(Asia T-82/18)

(2018/C 134/39)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Husky CZ s.r.o. (Praha, Tšekki) (edustaja: asianajaja L. Lorenc)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Yhdistynyt kuningaskunta)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki HUSKY väreissä sininen, musta ja valkoinen – Rekisteröintihakemus nro 4 442 431

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 18.1.2018 asiassa R 812/2017-1 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Valituslautakunta ei ottanut asianmukaisesti huomioon kantajan esittämiä väitteitä ja todisteita ja totesi tämän vuoksi virheellisesti, mihin aiempiin oikeuksiin väite perustui.

Kanne 9.2.2018 – CH v. parlamentti

(Asia T-83/18)

(2018/C 134/40)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: CH (edustajat: asianajajat C. Bernard-Glanz ja A. Tymen)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- tutkimaan kanteen
- määräämään vastaajan esittämään työpaikkakiusaamista ja sen ehkäisemistä työpaikalla käsittelevän neuvoo-antava komitean, joka käsittelee parlamentin jäsenten valtuutettujen avustajien parlamentin jäsenistä tekemiä kanteluita (jäljempänä neuvoo-antava komitea) päätelmät, pöytäkirjat neuvoo-antavan komitean suorittamista todistajien kuulemisista ja neuvoo-antavan komitean sisäisen säännösten 10 artiklan mukaisesti Euroopan parlamentin puheenjohtajalle tiedoksi annetun asiakirja-aineiston
- kumoamaan riidanalaisen päätöksen ja tarvittaessa valituksen hylkäämisestä tehdyn päätöksen
- velvoittamaan vastaajan maksamaan 68 500 euroa korvauksena kantajalle aiheutuneesta henkisestä vahingosta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.