

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: M. Fischer)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Iviton s. r. o. (Prešov, Slovakia)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 12.7.2018 tekemästä päätöksestä (asia R 21 36/2017-2), joka koskee Magda Rose GmbH & Co. KG:n ja Ivitonin välistä väittemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Rose Gesellschaft mbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 455, 17.12.2018.

---

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 17.9.2019 – Geske v. EUIPO (revolutionary air pulse technology)

(asia T-634/18) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Hakemus sanamerkin revolutionary air pulse technology rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Ehdoton hylkäysperuste – Kuvailevuus – Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan c alakohta)*

(2019/C 399/67)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: André Geske (Lübbecke, Saksa) (edustaja: asianajaja R. Albrecht)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Sesma Merino ja D. Walicka)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n toisen valituslautakunnan 5.9.2018 tekemästä päätöksestä (asia R 2721/2017-2), joka koskee hakemusta sanamerkin revolutionary air pulse technology rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) André Geske veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 4, 7.1.2019.

---