

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Farley ja L. Wildpanner)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustua vaatimus, jonka mukaan SEUT 101 artiklan ja Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen (ETA) 53 artiklan mukaisesta menettelystä 27.9.2017 annettu komission päätös C(2017) 6467 final (asia AT.39824 – Kuorma-autot) on kumottava tai toissijaisesti kantajille mainitulla päätöksellä määrättyjen sakkojen määrää on alennettava.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Scania AB, Scania CV AB ja Scania Deutschland GmbH vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL 2018 C 42, 5.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 2.2.2022 – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo v. komissio (Gazpromin sitoumukset)

(Asia T-616/18) ⁽¹⁾

[Kilpailu – Määrävän markkina-aseman väärinkäyttö – Keski- ja Itä-Euroopan kaasumarkkinat – Päätös, jolla yrityksen yksin esittämät sitoumukset määrätään velvoittaviksi – Asetuksen (EY) N:o 1/2003 9 artikla – Sitoumusten asianmukaisuus alun perin väitetiedoksiannossa yksilöityihin kilpailua koskeviin huolenaiheisiin nähden – Komission luopuminen vaatimasta sitoumuksia tiettyjen alkuperäisten huolenaiheiden osalta – Hyvän hallinnon periaate – Avoimuus – Perusteluvollisuus – Unionin energiapolitiikan tavoitteet – Energiayhteisvastuun periaate – Harkintavallan väärinkäyttö]

(2022/C 128/20)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (Varsova, Puola) (edustajat: K. Karasiewicz, radca prawny, T. Kaźmierczak, K. Kicun ja P. Moskwa avocats)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Meessen ja J. Szczodrowski)

Väliintulijat, jotka tukevat kantajan vaatimuksia: Liettuan tasavalta (asiamiehet: K. Dieninis ja R. Dzikovič), Puolan tasavalta (asiamiehet: B. Majczyna ja M. Nowacki), Overgas Inc. (Sofia, Bulgaria) (edustajat: S. Gröss ja S. Cappellari avocats)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Gazprom PJSC (Moskova, Venäjä), Gazprom export LLC (Pietari, Venäjä) (edustajat: J. Karenfort, J. Hainz, B. Evtimov, N. Tuominen, J. Heithecker avocats ja solicitor D. O’Keeffe)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota SEUT 102 artiklan ja ETA-sopimuksen 54 artiklan mukaisesta menettelystä (asia AT.39816 – Tuotantoketjun alkupään kaasutoimitukset Keski- ja Itä-Euroopassa) 24.5.2018 annettu komission päätös C(2018) 3106 final.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission, Gazprom PJSC:n ja Gazprom export LLC:n oikeudenkäyntikulut.

3) Liettuan tasavalta, Puolan tasavalta ja Overgas Inc. vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 4, 7.1.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.2.2022 – Taminco ja Arysta LifeScience Great Britain v. komissio

(Asia T-740/18) (¹)

(Kasvinsuojeluaineet – Tehoaine tiraami – Hyväksynnän uusimatta jättäminen – Asetus (EY) N:o 1107/2009 ja täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 844/2012 – Puolustautumisoikeudet – Menettelyllinen sääntöjenvastaisuus – Ilmeinen arviointivirhe – EFSA:n toimivalta – Oikeasuhteisuus – Ennalta varautumisen periaate – Yhdenvertainen kohtelu)

(2022/C 128/21)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Taminco BVBA (Gent, Belgia) ja Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Edinburgh, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: asianajajat C. Mereu ja S. Englebert)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamies: G. Koleva)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan kumoamaan tehoaineen tiraami hyväksynnän uusimatta jättämisestä ja tiraamia sisältävillä kasvinsuojeluaineilla käsiteltyjen siementen käytön ja myynnin kieltämisestä kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1107/2009 mukaisesti ja komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 540/2011 muuttamisesta 9.10.2018 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1500 (EUVL 2018, L 254, s. 1).

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Taminco BVBA ja Arysta LifeScience Great Britain Ltd vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan ja ne veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut käsiteltävän kanteen osalta.
- 3) Taminco vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut välitoimimennettelyn osalta.

(¹) EUVL C 72, 25.2.2019.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 2.2.2022 – Pilatus Bank ja Pilatus Holding v. EKP

(Asia T-27/19) (¹)

(Talous- ja rahapolitiikka – Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta – EKP:lle annetut erityiset valvontatehtävät – Luottolaitoksen toimiluvan peruuttamispäätös – Syytteen nostaminen enemmistöosakasta vastaan kolmannessa maassa – Mainetta koskeva peruste – Markkinoiden käsitys maineesta – Syyttömyysolettama – Oikeasuhteisuus – Puolustautumisoikeudet)

(2022/C 128/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Pilatus Bank plc (Ta'Xbiex, Malta) ja Pilatus Holding Ltd. (Ta'Xbiex) (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (asiamiehet: E. Yoo, M. Puidokas ja A. Karpf)