

## UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2018 – Coveris Rigid France v. komissio**

(Asia T-531/15) <sup>(1)</sup>

**(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Elintarvikkeiden vähittäiskaupassa käytettävien pakkausten markkinat — Päätös, jossa todetaan SEUT 101 artiklan rikkominen — Yksilöllisen vastuun periaate — Taloudellisen jatkuvuuden puuttuminen — Yhdenvertainen kohtelu)**

(2019/C 65/39)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Coveris Rigid France, aiemmin Coveris Rigid (Auneau) France (Auneau, Ranska) (edustajat: asianajajat H. Meyer Lindemann, C. Graf York von Wartenburg ja L. Stammwitz)

*Vastaaja:* Euroopan komissio (asiamiehet: A. Biolan, F. Jimeno Fernández ja L. Wildpanner)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus kumota komission 24.6.2015 antama päätös C(2015) 4336 final, joka koskee SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaista menettelyä (asia AT.39563 – Elintarvikkeiden vähittäiskaupassa käytettävät pakkaukset), siltä osin kuin se koskee kantajaa.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Coveris Rigid France veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 406, 7.12.2015.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 6.12.2018 – Tomasz KawałkoTrofeum v. EUIPO – Ferrero (KINDERPRAMS)**

(Asia T-115/18) <sup>(1)</sup>

**(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin KINDERPRAMS rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiemmat kansalliset kuviomerkit Kinder — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaanmusvaara — Tuotteiden ja palveluiden samuus ja samankaltaisuus — Merkkien samankaltaisuus — Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)**

(2019/C 65/40)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Tomasz KawałkoTrofeum (Gdynia, Puola) (edustaja: asianajaja P. Moksa)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: S. Bonne ja H. O'Neill)

*Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa:* Ferrero SpA (Alba, Italia) (edustajat: asianajajat F. Jacobacci ja L. Ghedina)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 14.12.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 1112/2017-4), joka koskee Ferreron ja Tomasz KawałkoTroveumin välistä väitemenettelyä.

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Tomasz KawałkoTroveum veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 161, 7.5.2018.

### Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 14.12.2018 – GM ym. v. komissio

(Asia T-539/16) <sup>(1)</sup>

*(Henkilöstö — Virkamiehet — Henkilöstösääntöjen uudistus — Asetus (EU, Euratom) N:o 1023/2103 — Virkatyypit — Virkatyyppien luokittelua koskevat siirtymäsäännökset — Henkilöstösääntöjen liitteessä XIII oleva 31 artikla — Siirtymäaikaiset avustajat — Ylennys, joka henkilöstösääntöjen 45 artiklan mukaan hyväksytään vain siinä tehtäväryhmässä, joka vastaa hoidetun viran virkatyyppiä — Palkkaluokkaan AST 9 kuuluvien virkamiesten sulkeminen pois ylennysmenettelystä — Virkamiehelle vastaisen toimen puuttuminen — Vahvistava toimi — Vireilläolovaikutus — Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen — Työjärjestyksen 129 artikla — Oikeudenkäyntiväite — Työjärjestyksen 130 artikla)*

(2019/C 65/41)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantajat: GM, GN, GO ja GP (edustajat: asianajajat T. Bontinck ja A. Guillerme)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi J. Currall ja G. Gattinara, sitten C. Berardis-Kayser ja G. Gattinara ja lopuksi G. Berscheid ja G. Gattinara)

### Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus kumota komission päätökset, joilla tämän toimielimen nimittävä viranomainen luokitteli kantajat virkatyyppiin ”siirtymäaikaiset avustajat”, minkä vuoksi he menettivät 1.1.2014 alkaen mahdollisuuden ylenemisestä ylempään palkkaluokkaan.

### Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan puolet GM:n, GN:n, GO:n ja GP:n oikeudenkäyntikuluista.
- 3) GM, GN, GO ja GP vastaavat puolesta omia oikeudenkäyntikulujaan.
- 4) Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto vastaavat väliintulohakemuksista aiheutuneista omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 96, 23.3.2015 (asia on alkujaan rekisteröity Euroopan unionin virkamiestuomioistuimessa asianumerolla F-16/15, ja siirretty Euroopan unionin yleiseen tuomioistuimeen 1.9.2016).