

Tuomiolauselma

- 1) Kanteesta ei ole enää tarpeen lausua siltä osin kuin sen on nostanut Igors Buimisters.
- 2) Kanne hylätään.
- 3) Trasta Komercbanka AS ja muut kantajat, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä, lukuun ottamatta Igors Buimistersia, velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 4) Igors Buimisters vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.
- 5) Euroopan komissio ja Latvian tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 441, 28.11.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 30.11.2022 – Itävalta v. komissio

(Asia T-101/18) (¹)

(Valtiontuki – Ydinteollisuus – Tuki, jonka Unkari aikoo toteuttaa kahden uuden ydinreaktorin rakentamiseksi Paksin voimala-alueelle – Päätös, jossa tuki todetaan sisämarkkinoille soveltuvaksi sillä edellytyksellä, että tiettyjä sitoumuksia noudatetaan – SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohta – Tuen yhdenmukaisuus muun unionin oikeuden kuin valtiontukioikeuden kanssa – Erottamaton yhteys – Ydinenergian edistäminen – Euratomin perustamissopimuksen 192 artiklan ensimmäinen kohta – Ympäristönsuojelun periaate, aiheuttamisperiaate, varautumisen periaate ja kestävyysperiaate – Asianomaisen taloudellisen toiminnan määrittäminen – Markkinahäiriö – Kilpailun vääristyminen – Tuen oikeasuhteisuus – Valtion väliintulon välttämättömyys – Tukiosuuksien määrittäminen – Julkinen hankintamenettely – Perusteluvelvollisuus)

(2023/C 35/50)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Itävallan tasavalta (asiamiehet: J. Schmoll, F. Koppensteiner, M. Klamert ja T. Ziniel, avustajanaan asianajaja H. Kristoferitsch)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: K. Blanck, K. Herrmann ja P. Němečková)

Väliintulija, joka tukee valittajan vaatimuksia: Luxemburgin suurherttuakunta (asiamiehet: A. Germeaux ja T. Schell, avustajanaan asianajaja P. Kinsch)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek, J. Vlácil, T. Müller, J. Pavliš ja L. Halajová), Ranskan tasavalta (asiamiehet: E. de Moustier ja P. Dodeller), Unkari (asiamies: M. Fehér, avustajinaan asianajajat P. Nagy, N. Gràcia Malfeito, B. Karsai ja C. Bellamy, KC), Puolan tasavalta (asiamies: B. Majczyna), Slovakian tasavalta (asiamies: S. Ondrášiková) ja Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamiehet: F. Shibli, L. Baxter ja S. McCrory, avustajanaan T. Johnston, barrister)

Oikeudenkäynnin kohde

Itävallan tasavalta vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan toimenpiteestä/tukiohjelmasta/valtiontuesta SA.38454 – 2015/C (ex 2015/N), jonka Unkari aikoo toteuttaa tukeakseen kahden uuden ydinreaktorin rakentamista Paks II ydinvoimalaan, 6.3.2017 annetun komission päätöksen (EU) 2017/2112 (EUVL 2017, L 317, s. 45) kumoamista.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Itävallan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Tšekin tasavalta, Ranskan tasavalta, Luxemburgin suurherttuakunta, Unkari, Puolan tasavalta, Slovakian tasavalta sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 152, 30.4.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 7.12.2022 – PNB Banka v. EKP

(Asia T-275/19) (¹)

(Talous- ja rahapolitiikka – Luottolaitosten vakavaraisuusvalvonta – EKP:n valtuudet – Tutkintavaltuudet – Paikalla tehtävät tarkastukset – Asetuksen (EU) N:o 1024/2013 12 artikla – EKP:n päätös tehdä tarkastus vähemmän merkittävässä luottolaitoksessa – Kumoamiskanne – Kannekelpoinen toimi – Tutkittavaksi ottaminen – EKP:n toimivalta – Perusteluvelvollisuus – Tarkastukseen oikeuttavat seikat – Työjärjestyksen 106 artikla – Istunnon pitämistä koskevaa pyyntöä ei perusteltu)

(2023/C 35/51)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PNB Banka AS (Riika, Latvia) (edustaja: asianajaja O. Behrends)

Vastaaja: Euroopan keskuspankki (asiamiehet: C. Hernández Saseta, F. Bonnard ja V. Hümpfner)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou, A. Nijenhuis ja A. Steiblyté)

Oikeudenkäynnin kohde

Kantaja vaatii SEUT 263 artiklaan perustuvalla kanteellaan kumoamaan 14.2.2019 päivätyllä kirjeellä tiedoksi annetun Euroopan keskuspankin (EKP) päätöksen paikalla tehtävän tarkastuksen suorittamisesta kantajan tiloissa.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PNB Banka AS vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan keskuspankin (EKP) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 213, 24.6.2019.