

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi P. Mihaylova ja L. Radu Bouyon, sitten L. Radu Bouyon, D. Milanowska ja B. Mongin)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva vaatimus saada kumotuiksi yhtäältä 15.5.2017 tehty valintalautakunnan päätös olla hyväksymättä kantajaa avoimen kilpailun EPSO/AD/331/16 seuraavaan vaiheeseen ja toisaalta 14.9.2017 tehty nimittävän viranomaisen päätös hylätä valitus, jonka kantaja teki kyseisen kilpailun valintalautakunnan päätöksestä olla hyväksymättä kantajaa kilpailun seuraavaan vaiheeseen.

Tuomiolauselma

- 1) Valintalautakunnan 15.5.2017 tekemä päätös, jolla Eleni Nerantzaki jätettiin hyväksymättä avoimen kilpailun EPSO/AD/331/16 seuraavaan vaiheeseen, kumotaan.
- 2) Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 52, 12.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 23.5.2019 — Holzer y Cia v. EUIPO — Ancco (ANN TAYLOR ja AT ANN TAYLOR)

(yhdistetyt asiat T-3/18 ja T-4/18) (¹)

(EU-tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — EU-sana- ja -kuviomerkit ANN TAYLOR ja AT ANN TAYLOR — Ehdoton hylkäysperuste — Asetuksen (EU) 2017/1001 59 artiklan 1 kohdan b alakohta — Vilpallinen mieli)

(2019/C 230/42)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Holzer y Cia, SA de CV (México, Meksiko) (edustajat: asianajajat N. Fernández Fernández-Pacheco ja A. Fernández Fernández-Pacheco)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: A. Lukošiuūtė ja H. O'Neill)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Ancco, Inc. (New York, New York, Yhdysvallat) (edustajat: solicitor D. Rose, solicitor J. Warner, solicitor E. Preston ja P. Roberts, QC)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanteet EUIPO:n toisen valituslautakunnan 2.11.2017 ja 8.11.2017 tekemistä päätöksistä (asiat R 2370/2016-2 ja R 2371/2016-2), jotka koskevat osapuolten Ancco ja Holzer y Cia välisiä mitättömyysmenettelyjä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanteet hylätään.
- 2) Holzer y Cia, SA de CV vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) ja Annco, Inc:n oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 72, 26.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 14.5.2019 — Zweirad-Center Stadler v. EUIPO — Triumph Designs (Triumph)

(asia T-12/18) (¹)

(EU-tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin Triumph rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Aiempi EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki TRIUMPH — Rekisteröintihakemuksen hylkääminen osittain — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaanusvaara — Merkkien samankaltaisuus — Aiemman tavaramerkin käytön perusteella hankittu huomattava erottamiskyky — Tuotteiden samankaltaisuus — Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2019/C 230/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Zweirad-Center Stadler GmbH (Regensburg, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat P. Ruess ja A. Doepner-Thiele, sitten P. Ruess)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: D. Walicka ja H. O'Neill)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Triumph Designs Ltd (Swadlincote, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: S. Malynicz, QC)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 2.11.2017 tekemästä päätöksestä (asia R 665/2017-5), joka koskee osapuolten Triumph Designs ja Zweirad-Center Stadler välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Zweirad-Center Stadler GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Triumph Designs Ltd vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 72, 26.2.2018.