



## Oikeustapauskokoelma

**Unionin tuomioistuimen määräys (kahdeksas jaosto) 11.4.2019 – HJ**

**(asia C-680/18)**

(Ennakkoratkaisupyyntö – Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 53 artiklan 2 kohta ja 94 artikla – Elatusvelvollisuuteen sovellettava laki – Asetus (EY) N:o 4/2009 – Haagin pöytäkirja – Riittämätön esitys niistä syistä, joiden johdosta ennakkoratkaisupyynnön esittäneellä tuomioistuimella on epäilyksiä unionin oikeuden tulkinnasta – Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

*Ennakkoratkaisukysymykset – Tutkittavaksi ottaminen – Pyyntö, jossa ei täsmennetä asiaan liittyviä tosiasioita ja oikeudellisia seikkoja eikä esitetä syitä, joihin ennakkoratkaisupyynnön esittäminen yhteisöjen tuomioistuimelle perustuu – Tutkimatta jättäminen*

*(SEUT 267 artikla; unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 53 artiklan 2 kohta ja 94 artikla; neuvoston asetuksen N:o 4/2009 15 artikla)*

*(ks. 12 ja 14–18 kohta)*

### **Ratkaisu**

Obvodní soud pro Prahu 5:n (Prahan 5. kaupunginosan alioikeus, Tšekin tasavalta) 29.10.2018 tekemällä päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyynnön tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi.