

Pääasian asianosaiset

Kantaja: GAEC Jeanningros

Vastaajat: Institut National de l'origine et de la qualité (INAO), Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation ja Ministre de l'Économie et des Finances

Muu osapuoli: Comité interprofessionnel de gestion du Comté

Ennakkoratkaisukysymys

Onko maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden laatujärjestelmistä 21.11.2012 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1151/2012⁽¹⁾ 53 artiklaa, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1151/2012 täydentämisestä suojattuja alkuperänimityksiä, [suojattuja maantieteellisiä merkintöjä ja aitoja perinteisiä tuotteita koskevien unionin tunnusten vahvistamisen sekä eräiden hankintaa koskevien sääntöjen,] eräiden menettelysääntöjen ja eräiden täydentävien siirtymäsääntöjen osalta 18.12.2013 annetun komission delegoidun asetuksen (EU) N:o 664/2014⁽²⁾ 6 artiklaa ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1151/2012 soveltamissäännöistä 13.6.2014 annetun komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 668/2014⁽³⁾ 10 artiklaa yhdessä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan kanssa tulkittava siten, että siinä erityisessä tapauksessa, että Euroopan komissio on hyväksynyt jäsenvaltion kansallisten viranomaisten hakemuksen nimeä koskevan eritelmän muutoksesta ja tarkistetun alkuperänimityksen rekisteröinnistä, vaikka tätä hakemusta koskeva kanne on yhä vireillä kyseisen valtion kansallisissa tuomioistuimissa, kyseiset kansalliset tuomioistuimet voivat päättää, että asian käsittely niissä raukeaa, vai siten, että kun otetaan huomioon riidanalaisen toimen mahdollisen kumoamisen vaikutukset Euroopan komission suorittaman rekisteröinnin pätevyteen, kansallisten tuomioistuinten on lausuttava tästä kansallisten viranomaisten toimen laillisuudesta?

⁽¹⁾ EUVL 2012, L 343, s. 1.

⁽²⁾ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1151/2012 täydentämisestä suojattuja alkuperänimityksiä, suojattuja maantieteellisiä merkintöjä ja aitoja perinteisiä tuotteita koskevien unionin tunnusten vahvistamisen sekä eräiden hankintaa koskevien sääntöjen, eräiden menettelysääntöjen ja eräiden täydentävien siirtymäsääntöjen osalta 18.12.2013 annettu komission delegoitu asetus (EU) N:o 664/2014 (EUVL 2014, L 179, s. 17).

⁽³⁾ Maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden laatujärjestelmistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1151/2012 soveltamissäännöistä 13.6.2014 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 668/2014 EUVL 2014, L 179, s. 36).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Högsta förvaltningsdomstolen (Ruotsi) on esittänyt 17.12.2018 –
Skatteverket v. Sögård Fastigheter AB**

(Asia C-787/18)

(2019/C 72/12)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Högsta förvaltningsdomstolen

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Skatteverket

Vastapuoli: Sögård Fastigheter AB

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Mikäli kiinteistön myyjä ei ole – jäsenvaltion arvonlisäverodirektiivin⁽¹⁾ 188 artiklan 2 kohdan nojalla käyttöön ottamien sääntöjen perusteella – oikaissut ostoihin sisältyvän veron vähennystä, koska ostajan on tarkoitus käyttää kiinteistöä yksinomaan sellaisissa liiketoimissa, joiden osalta arvonlisävero saadaan vähentää, onko estettä sille, että ostaja veloitetaan oikaisemaan vähennys oikaisukauden kuluessa myöhempänä ajankohtana, jona ostaja puolestaan luovuttaa kiinteistön taholle, jonka ei ole tarkoitus käyttää kiinteistöä tällaisissa liiketoimissa?
- 2) Muuttuuko ensimmäiseen kysymykseen annettava vastaus, jos siinä kysymyksessä mainittua ensimmäistä luovutusta pidetään arvonlisäverodirektiivin 19 artiklassa tarkoitettuna varallisuuden siirtona?

⁽¹⁾ Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annettu neuvoston direktiivi 2006/112/EY (EUVL 2006, L 347, s. 1).

Valitus, jonka Helleenien tasavalta on tehnyt 17.12.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-272/16, Kreikka v. komissio, 4.10.2018 antamasta tuomiosta

(Asia C-797/18 P)

(2019/C 72/13)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Valittaja: Helleenien tasavalta (asiamiehet: G. Kanellopoulos, E. Leftheriotou ja A. Vasilopoulou)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että valitus on hyväksyttävä, asiassa Kreikka v. komissio 4.10.2018 annettu tuomio (T-272/16, ei julkaistu, EU:T:2018:651) on kumottava siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin on hylännyt siinä Helleenien tasavallan 25.6.2016 nostaman kanteen, jossa vaadittiin kumoamaan Euroopan komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2016/417⁽¹⁾ siltä osin kuin siinä a) määrätään rahoitusoikaisuja, joiden kokonaismäärä on 166 797 866,22 euroa tuotannosta irrotettujen suorien tukien alalla hakuvuوسien 2012 ja 2013 osalta, ja b) määrätään rahoitusoikaisu, jonka kokonaismäärä on 3 880 460,50 euroa varainhoitovuosien 2010–2013 osalta siltä osin kuin kyseessä on Maaseudun kehittäminen, maaseuturahasto, toimintalinjat 1+3 – Investointeihin tähtäävät toimenpiteet 125 ja 121 (2007–2013), mainittu kanne on hyväksyttävä ja komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Helleenien tasavalta vetoaa valituksensa tueksi kuuteen kumoamisperusteeseen.

- A. Valituksenalaisen tuomion siitä osasta, joka koskee kumoamiskanteen ensimmäistä, toista ja kolmatta kanneperustetta ja tuotannosta irrotettujen suorien tukien alalla sovellettua rahoitusoikaisua, on esitetty kolme valitusperustetta.

Ensimmäinen valitusperuste perustuu asetuksen N:o 796/2004⁽²⁾ 2 artiklan säännösten virheelliseen tulkintaan ja soveltamiseen laidunten määrittelyn osalta ja valituksenalaisen tuomion riittämättömiin ja puutteellisiin perusteluihin.

Toinen valitusperuste perustuu suuntaviivojen (asiakirja VI/5330/97) virheelliseen tulkintaan ja soveltamiseen kiinteämääräisen 25 prosentin oikaisun soveltamisedellytysten täyttymisen osalta, asetuksen (EY) N:o 73/2009⁽³⁾ 43, 44 ja 137 artiklan virheelliseen tulkintaan ja soveltamiseen, valituksenalaisen tuomion puutteellisiin ja ristiriitaisiin perusteisiin ja siihen, että sovitteluelin on vääristänyt yhteenvetokertomusta.