

## V

*(Ilmoitukset)*

## TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

## UNIONIN TUOMIOISTUIN

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Saksa) on esittänyt 22.8.2018 —  
DP ja Finanzamt Linz**

*(asia C-545/18)**(2019/C 182/02)**Oikeudenkäyntikieli: saksa***Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

**Pääasian asianosaiset***Valittajat:* DP ja Finanzamt Linz*Vastapuolet:* Bezirkshauptmannschaft Braunau am Inn ja Bezirkshauptmannschaft Linz-Land*Muut osapuolet:* Finanzamt Braunau-Ried-Schärding ja EO**Ennakkoratkaisukysymykset**

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 4.4.2019 antamallaan määräyksellä jättänyt Landesverwaltungsgericht Oberösterreichin 16.8.2018 tekemällään päätöksellä esittämän ennakkoratkaisupyyntöön tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesarbeitsgericht (Saksa) on esittänyt 14.11.2018 — WN  
v. Land Niedersachsen**

*(asia C-710/18)**(2019/C 182/03)**Oikeudenkäyntikieli: saksa***Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesarbeitsgericht

**Pääasian asianosaiset**

*Revision-menettelyn valittaja:* WN

*Revision-menettelyn vastapuoli:* Land Niedersachsen

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko SEUT 45 artiklan 2 kohtaa ja työntekijöiden vapaasta liikkuvuudesta unionin alueella 5.4.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 492/2011 <sup>(1)</sup> 7 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että ne ovat esteenä osavaltioiden julkisen alan työehtosopimuksen (Tarifvertrag für den öffentlichen Dienst der Länder, jäljempänä TV-L) 16 §:n 2 momentin kaltaiselle sääntelylle, jonka mukaan siihenastisen työnantajan palveluksessa aiemmin hankittua soveltuvaa työkokemusta suositetaan työehtosopimukseen perustuvan palkkajärjestelmän mukaista palkkatasoa määritettäessä, kun henkilö otetaan takaisin palvelukseen, sillä tällainen työkokemus otetaan TV-L:n 16 §:n 2 momentin toisen virkkeen mukaan huomioon rajoituksetta ja muiden työnantajien palveluksessa hankittu soveltuva työkokemus otetaan TV-L:n 16 §:n 2 momentin kolmannen virkkeen mukaan huomioon enintään kolmen vuoden osalta, kun otetaan huomioon, että tästä suosimisesta säädetään unionin oikeudessa, nimittäin 18.3.1999 tehdyssä määräaikaista työtä koskevan puitesopimuksen, joka on EAY:n, UNICE:n ja CEEP:n tekemästä määräaikaista työtä koskevasta puitesopimuksesta 28.6.1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/70/EY liitteenä, 4 lausekkeen 4 kohdassa?

---

<sup>(1)</sup> EUVL 2011, L 141, s. 1.

---

**Valitus, jonka Pracsis SPRL ja Conceptexpo Project ovat tehneet 17.12.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-33/18, Pracsis ja Conceptexpo Project v. komissio ja EACEA, 3.10.2018 antamasta määräyksestä**

**(asia C-794/18 P)**

(2019/C 182/04)

*Oikeudenkäyntikieli: ranska*

**Asianosaiset**

*Valittajat:* Pracsis SPRL ja Conceptexpo Project (edustaja: J.-N. Louis, avocat)

*Muut osapuolet:* Euroopan komissio ja koulutuksen, audiovisuaalialan ja kulttuurin toimeenpanovirasto (EACEA)

Unionin tuomioistuin (seitsemäs jaosto) on 11.4.2019 antamallaan määräyksellä hylännyt kanteen, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja koska se on osittain selvästi perusteeton

---