

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale di Genova (Italia) on esittänyt 12.10.2018 – LG ym. v. Rina SpA ja Ente Registro Italiano Navale**

(Asia C-641/18)

(2019/C 25/21)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunale di Genova

**Pääasian asianosaiset**

Kantajat: LG ym.

Vastaajat: Rina SpA ja Ente Registro Italiano Navale

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko 27.12.2000 annetun asetuksen (EY) N:o 44/2001 <sup>(1)</sup> 1 artiklan 1 kohtaa ja 2 artiklan 1 kohtaa tulkittava – myös Euroopan unionin perusoikeuskirjan 47 artiklan, Euroopan ihmisoikeussopimuksen 6 artiklan 1 kappaleen ja direktiivin 2009/15/EY <sup>(2)</sup> johdanto-osan 16 perustelukappaleen nojalla – siten, ettei jäsenvaltion tuomioistuin voi todeta, ettei sillä ole toimivaltaan matkustaja-aluksen haaksirikosta aiheutuneiden kuolemantapausten ja loukkaantumisten johdosta vaadittavaa vahingonkorvausta koskevassa riita-asiassa, jossa lisäksi vedotaan deliktiperusteiseen vastuuseen, ja tunnustaa kyseessä olevaan jäsenvaltioon sijoittautuneiden luokitustoimintaa ja/tai todistuskirjojen antamista harjoittavien laitosten ja yksityisoikeudellisten oikeushenkilöiden lainkäyttölistä koskemattomuutta sillä perusteella, että nämä harjoittavat luokitustoimintaa ja/tai todistuskirjojen antamista unioniin kuulumattoman valtion puolesta?

<sup>(1)</sup> Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 12.12.2000 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 44/2001 (EYVL 2001, L 12, s. 1).

<sup>(2)</sup> Alusten tarkastamiseen ja katsastamiseen valtuutettuja laitoksia sekä merenkulun viranomaisten asiaan liittyviä toimia koskevista yhteisistä säännöistä ja standardeista 23.4.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/15/EY (EUVL 2009, L 131, s. 47).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Gerona (Espanja) on esittänyt 15.10.2018 – OD v. Ryanair DAC**

(Asia C-646/18)

(2019/C 25/22)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Juzgado de lo Mercantil n.º 1 de Gerona

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: OD

Vastaaja: Ryanair DAC

**Ennakkoratkaisukysymykset**

1) Edellyttääkö asetuksen N:o 1215/2012 <sup>(1)</sup> 26 artiklassa säädetty ja säännelty implisiittinen oikeuspaikkasopimus jotain objektiivisesti määriteltyä liittymää riidan ja vastaajan kotipaikan sekä sen tuomioistuimen välillä, jossa kanne nostetaan?

- 2) 2) Edellyttääkö asetuksen N:o 1215/2012 26 artiklan 1 kohdassa säädetty ja säännelty implisiittinen oikeuspaikkasopimus kaikilta osin itsenäistä ja kaikille jäsenvaltioille yhteistä tulkintaa? Onko näin ollen niin, että sille ei voida asettaa rajoituksia jäsenvaltioiden kansallisissa tuomioistuinten toimivaltaa koskevissa säännöissä esimerkiksi siten, että se olisi pätemätön oikeudenkäynneissä, joissa asia on vaatimuksen vähäisyyden vuoksi Espanjan siviiliprosessilain mukaan ratkaistava yksinkertaistetussa menettelyssä?

<sup>(1)</sup> Tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppaoikeuden alalla 12.12.2012 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1215/2012 (EUVL 2012, L 351, s. 1).

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunalul București (Romania) on esittänyt 17.10.2018 – Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE) v. Societatea de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale Hidroelectrica SA**

(Asia C-648/18)

(2019/C 25/23)

Oikeudenkäyntikieli: romania

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Tribunalul București

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE)

Vastapuoli: Societatea de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale Hidroelectrica SA

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko SEUT 35 artikla esteenä sähköstä ja maakaasusta annetun lain nro 123/2012 23 §:n 1 momentin ja 28 artiklan c alakohdan sellaiselle tulkinnalle, jonka perusteella Romanian sähköntuottajat ovat velvollisia käymään koko tuotetusta sähkömäärästä kauppaa yksinomaan Romanian keskitetyillä kilpailluilla markkinoilla, kun otetaan huomioon, että sähköä on mahdollista viedä mutta ei suoraan vaan välitysyhtiön kautta?

---

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Giudice di pace di Bologna (Italia) on esittänyt 22.10.2018 – UX v. Governo della Repubblica italiana**

(Asia C-658/18)

(2019/C 25/24)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Giudice di pace di Bologna

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: UX

Vastaaja: Governo della Repubblica italiana