

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/13/ETY⁽¹⁾ 7 artiklan 1 kohtaa ja sitä tulkitsevaa oikeuskäytäntöä tulkittava siten, että direktiivin kyseinen artikla on esteenä 7.1.2000 annetun siviiliprosessilain nro 1/2000 23. loppusäännöksen [2 momentin] kaltaiselle kansalliselle oikeussäännölle, jonka mukaan eurooppalaista maksamismääräystä koskevassa hakemuksessa ei ole tarpeen toimittaa asiakirjoja, ja jos asiakirjat toimitetaan, niitä ei oteta huomioon?
- 2) Onko eurooppalaisen maksamismääräysmenettelyn käyttöönotosta 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1896/2006⁽²⁾ 7 artiklan 2 kohdan e alakohtaa tulkittava siten, että kyseinen säännös ei ole esteenä sille, että velkojana olevaa yhteisöä voidaan vaatia esittämään asiakirjat, joihin elinkeinonharjoittajan ja kuluttajan välillä sovitusta kulutusluotosta johtuva vaatimus perustuu, jos tuomioistuin pitää asiakirjan tutkimista välttämättömänä, jotta se voi selvittää, onko sopimuspuolten välisessä sopimuksessa mahdollisesti kohtuuttomia ehtoja, ja noudattaa siten kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/13/ETY säännöksiä ja sitä tulkitsevaa oikeuskäytäntöä?

⁽¹⁾ EYVL 1993, L 95, s. 29.

⁽²⁾ EUVL 2006, L 399, s. 1.

Valitus, jonka HK on tehnyt 12.7.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-574/16, HK v. komissio, 3.5.2018 antamasta tuomiosta

(Asia C-460/18 P)

(2018/C 381/05)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: HK (edustajat: A. Champetier ja S. Rodrigues, avocats)

Muut osapuolet: Euroopan komissio ja Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

- valitus otetaan tutkittavaksi ja todetaan perustelluksi
- unionin yleisen tuomioistuimen 3.5.2018 antama tuomio (asia T-574/16) kumotaan
- asia otetaan välittömästi ratkaistavaksi ja hyväksytään kaikki valittajan ensimmäisessä oikeusasteessa esittämät vaatimukset mukaan lukien vaatimus vastaajan velvoittamisesta korvaamaan oikeudenkäyntikulut; tai muussa tapauksessa
- asia palautetaan unionin yleisen tuomioistuimen ratkaistavaksi, jolloin valituksen oikeudenkäyntikulut vahvistetaan unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 184 artiklan mukaisesti

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja esittää valituksensa tueksi kaksi oikeudellista perustetta. Ensimmäinen peruste perustuu henkilöstösääntöjen liitteessä VIII olevan 17 artiklan ensimmäisen kohdan rikkomiseen ja siihen, että perustelut ovat yhdellä kertaa moniselitteisiä, epä johdonmukaisia ja ristiriitaisia. Toinen peruste perustuu syrjintäkiellon periaatteen loukkaamiseen ja perusteluiden puutteellisuuteen.