

- 7) Kun otetaan huomioon tarvittaessa se, että tilapäisten työ sopimusten tekeminen pysyvien tarpeiden täyttämiseksi ilman objektiivista perustetta merkitsee väärinkäyttöä, kun sopimusta ei ole ollut tarpeen tehdä kiireellisesti eikä ole ratkaisevaa tarvetta, jolla sopimuksen määräaikaisuus olisi perusteltavissa, eikä kansallisessa oikeudessa ole määrätty seuraamuksesta tai tehokkaista rajoituksista, onko direktiivin 1999/70/EY tavoitteiden mukainen toimenpide sellaisen korvauksen myöntäminen, joka on rinnastettavissa perusteettomasta irtisanomisesta maksettavaan korvaukseen, väärinkäytön estämiseksi ja unionin oikeuden rikkomisen seurausten poistamiseksi siinä tapauksessa, että työnantaja ei anna työntekijälle toistaiseksi voimassa olevaa sopimusta, ja soveltuisiko tällainen korvaus asianmukaiseksi, oikeasuhteiseksi, tehokkaaksi ja varoittavaksi seuraamukseksi?

<sup>(1)</sup> Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemästä määräaikaista työtä koskevasta puitesopimuksesta 28.6.1999 annettu neuvoston direktiivi 1999/70/EY (EYVL 1999, L 175, s. 43).

<sup>(2)</sup> Tuomio 14.9.2016, Pérez López (EU:C:2016:679).

<sup>(3)</sup> Asia C-103/18, Sánchez Ruiz.

<sup>(4)</sup> Tuomio 14.9.2016, Pérez López (EU:C:2016:679).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Audiencia Provincial Sección nro 4 de Zaragoza (Espanja) on esittänyt  
29.6.2018 – María Pilar Bueno Ruiz ja Zurich Insurance PLC, Sucursal en España v. Irene Conte  
Sánchez**

(Asia C-431/18)

(2018/C 373/04)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Audiencia Provincial Sección nro 4 de Zaragoza

**Pääasian asianosaiset**

Valittajat: María Pilar Bueno Ruiz ja Zurich Insurance PLC, Sucursal en España

Vastapuoli: Irene Conte Sánchez

**Ennakkoratkaisukysymys**

Onko moottoriajoneuvojen käyttöön liittyvän vastuun varalta otettavasta vakuutuksesta ja vakuuttamisvelvollisuuden voimaansaattamisesta 16.9.2009 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/103/EY <sup>(1)</sup> 3 artikla esteenä tulkinnalle, jonka mukaan pakollinen vakuutus kattaa vahingot, joita on aiheutunut vaaratilanteesta, joka on syntynyt asukkaiden yhteisomistuksessa olevassa yksityisessä pysäköintihallissa toisille hallin käyttäjille nesteiden valumisesta ajoneuvosta pysäköintipaikalle, jolle se on pysäköity, tai pysäköitäessä ajoneuvoa?

<sup>(1)</sup> EUVL 2009, L 263, s. 11.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Espanja) on esittänyt  
2.7.2018 – OH v. Agencia Estatal de la Administración Tributaria**

(Asia C-439/18)

(2018/C 373/05)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuim**

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

**Pääasian asianosaiset**

Valittaja: OH

Vastapuoli: Agencia Estatal de la Administración Tributaria