

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 3.9.2020 – Tšekin tasavalta sekä muina osapuolina Euroopan komissio ja Ruotsin kuningaskunta

(Asia C-742/18 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto – Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot – Tšekin tasavallalle aiheutuneet menot – Asetus (EY) N:o 555/2008 – 19 ja 77 artikla – Viiniala – Asetus (EY) N:o 1122/2009 – 33 artikla – Tuki maaseudun kehittämiseen – Pinta-alaperusteiset tuet – Tuotannosta irrotetut suorat tuet – Täydentäviä ehtoja koskevat tarkastukset – Perinteiset ja kaukokartoituksena paikalla tehtävät tarkastukset – Todistustaakka – Kertaluontoinen ja kiinteämääräinen oikaisu – Epäilyt tarkastusten tehokkuudesta – Riskianalyysi – Laiminlyönti)

(2020/C 378/04)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Valittaja: Tšekin tasavalta (asiamiehet: M. Smolek, O. Serdula, J. Pavliš ja J. Vláčil)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: Z. Malůšková, K. Walkerová ja J. Aquilina) ja Ruotsin kuningaskunta

Tuomiolauselmä

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 13.9.2018 antama tuomio Tšekki vastaan komissio (T-627/16, ei julkaistu, EU: T:2018:538) kumotaan siltä osin kuin unionin yleinen tuomioistuin hylkäsi tässä tuomiossa kanneperusteen, joka koskee varainhoitovuosiin 2013–2015 liittyvää 462 517,83 euron kertaluonteista rahoitusoikaisua, siltä osin kuin se koskee riskianalyysiin liittyviä laiminlyöntejä koskevaa perustetta, ja kanneperusteen, joka koskee varainhoitovuosiin 2011–2014 liittyvää 636 516,20 euron kiinteämääräistä rahoitusoikaisua, siltä osin kuin se koskee viinialan investointeihin kohdistettujen paikalla tehtävien tarkastusten riittämättömyyttä koskevaa perustetta.
- 2) Valitus hylätään muilta osin.
- 3) Asia palautetaan unionin yleisen tuomioistuimen ratkaistavaksi.
- 4) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

⁽¹⁾ EUVL C 44, 4.2.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 3.9.2020 – Valittajana Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung, ja muuna osapuolena Euroopan komissio

(Asia C-784/18 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Århusin yleissopimus – Asetus (EY) N:o 1367/2006 – 2 artiklan 1 kohdan g alakohta ja 10 artiklan 1 kohta – Hallintotoimien sisäinen uudelleentarkastelu – Rajoittaminen yksittäistapauksia koskeviin toimenpiteisiin – Täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/1056 – Tehoaineen glyfosaatti hyväksynnän voimassaoloajan pidentäminen – Sisäistä uudelleentarkastelua koskeva pyyntö – Yleisesti sovellettava toimenpide – Hylkääminen)

(2020/C 378/05)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Valittaja: Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung (edustaja: A. Willand, Rechtsanwalt)

Muu osapuoli: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Eggers ja G. Gattinara)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Bayer Agriculture BVBA (edustajat: H. Berger, A. Burghardt, J. Wauters, Rechtsanwältin, ja G. Forwood, avocate)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Bayer Agriculture BVBA:n ja Euroopan komission oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 54, 11.2.2019.

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 3.9.2020 – Valittajana Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland ym. sekä muina osapuolina Euroopan komissio ym.

(Asia C-817/18 P) (¹)

(Muutoksenhaku – Valtiontuki – Luonnontilassa olevien alueiden tuettua hankintaa tai vastikkeetonta käyttöön asettamista koskeva tukijärjestelmä – Alustava tutkintamenettely – Päätös, jossa tuki todetaan sisämarkkinoille soveltuvaksi – Kumoamiskanne – Tutkittavaksi ottaminen – Asetus (EY) N:o 659/1999 – I artiklan h alakohta – Asianomaisen osapuolen käsite – Kilpailusuhde – Vakavien vaikeuksien käsite – Yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvä palvelu – Toissijaiset toiminnot – Liitännäisyys)

(2020/C 378/06)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Valittajat: Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap ja Stichting Het Limburgs Landschap (edustajat: P. H. L. M. Kuypers ja M. de Wit, advocaten)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: S. Noë ja P.-J. Loewenthal), Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, Exploitatiemaatschappij De Berghaaf BV, Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, BV Landgoed Den Alerdinc II, Landgoed Ampsen BV, Pallandt van Keppel Stichting, Landgoed Kasteel Keppel BV, Baron van Lynden, Stichting het Lijdensche Fonds voor Kerk en Zending, Landgoed Welna BV, BV Landgoed "Huis te Maarn", Vicariestichting De Vijf Capellarijen/Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, Maatschappij tot Exploitatie van het Landgoed Tongeren onder Epe BV, Landgoed Anderstein NV, Landgoed Bekspring BV, Landgoed Nijenhuis en Westerflieper BV, Landgoed Caprera BV, Landgoed Schapenduinen BV, Stichting Schapenduinen ja Landgoed de Noetselenberg BV (edustajat: D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck ja A. A. Al Khatib, advocaten)

Väliintulija, joka tukee valittajien vaatimuksia: Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: M. K. Bulterman ja M. L. Noort)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap ja Stichting Het Limburgs Landschap veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.