

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 14.5.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Nejvyšší správní soud – Tšekki) – Agrobet CZ s. r. o. v. Finanční úřad pro Středočeský kraj

(Asia C-446/18) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – Direktiivi 2006/112/EY – Ostoihin sisältyvän veron vähentäminen – Arvonlisäveron ylijäämä – Ylijäämän pidättäminen verotarkastusmenettelyn aloittamisen seurauksena – Vaatimus ylijäämän sellaisen osan palauttamisesta, joka liittyy tämän menettelyn piiriin kuulumattomiin liiketoimiin – Veroviranomaisen kieltäytyminen)

(2020/C 240/03)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Nejvyšší správní soud

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Agrobet CZ s. r. o.

Vastapuoli: Finanční úřad pro Středočeský kraj

Tuomiolauselma

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 179, 183 ja 273 artiklaa, luettuina verotuksen neutraalisuuden periaatteen valossa, on tulkittava siten, että ne eivät ole esteenä kansalliselle säännöstölle, jossa ei säädetä, että veroviranomainen voi päättää palauttaa ennen sellaista arvonlisäveroilmoitusta, josta ilmenee ylijäämä tietyn verokauden osalta, koskevan verotarkastusmenettelyn päättymistä tämän ylijäämän osan, joka liittyy sellaisiin liiketoimiin, jotka eivät kuulu tämän menettelyn piiriin sen aloittamishetkellä, edellyttäen, ettei ole mahdollista vahvistaa selvästi, täsmällisesti ja yksiselitteisesti, että kyseisen menettelyn lopputuloksesta riippumatta jäljelle jää arvonlisäveron ylijäämä, jonka määrä voi olla mahdollisesti pienempi kuin kyseisen menettelyn piiriin kuulumattomiin liiketoimiin liittyvä ylijäämän määrä, mikä ennakkoratkaisua pyytäneen tuomioistuimen on tarkistettava.

⁽¹⁾ EUVL C 328, 17.9.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 7.5.2020 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu – Puola) – Dong Yang Electronics sp. z o.o. v. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

(Asia C-547/18) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Verotus – Arvonlisävero – Direktiivi 2006/112/EY – 44 artikla – Täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 282/2011 – 11 artiklan 1 kohta – Palvelujen suoritus – Verotuksellinen liittymäkohta – Kiinteän toimipaikan käsite – Arvonlisäverovelvollinen – Kolmanteen valtioon sijoittautuneen yhtiön unionin jäsenvaltioon sijoittautunut tytäryhtiö)

(2020/C 240/04)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Dong Yang Electronics sp. z o.o.

Vastaaja: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

Tuomiolauselma

Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 12.2.2008 annetulla neuvoston direktiivillä 2008/8/EY, 44 artiklaa ja direktiivin 2006/112 täytäntöönpanotoimenpiteistä 15.3.2011 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 282/2011 11 artiklan 1 kohtaa ja 22 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, ettei palvelujen suorittaja voi päätellä, että kolmanteen valtioon sijoittautuneella yhtiöllä on jäsenvaltiossa kiinteä toimipaikka, pelkästään siitä seikasta, että tällä yhtiöllä on jäsenvaltiossa tytäryhtiö, eikä tällä palvelujen suorittajalla ole velvollisuutta tutkia näiden kahden yksikön välisiä sopimussuhteita tällaisen arvioinnin tekemiseksi.

(¹) EUVL C 44, 4.2.2019.

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 30.4.2020 – Valittajana Izba Gospodarcza
Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych sekä muina osapuolina Euroopan komissio,
Ruotsin kuningaskunta ja Puolan tasavalta**

(Asia C-560/18 P) (¹)

(Muutoksenhaku – Oikeus saada tutustua toimielinten asiakirjoihin – Asetus (EY) N:o 1049/2001 – 4 artiklan 2 kohdan kolmas luetelmakohta – Poikkeukset tutustumisoikeuteen – Tutkintatoimien tarkoitusten suojaa koskeva poikkeus – Vireillä olevaa jäsenyysselvointeiden noudattamatta jättämistä koskevaan menettelyyn liittyvät asiakirjat – Yksityiskohtaiset lausunnot, jotka on annettu direktiivin 98/34/EY perusteella ilmoitusmenettelyn yhteydessä – Tutustumispyyntö – Hylkääminen – Tietojen ilmaiseminen asiakirjoista, joita on pyydetty unionin yleisessä tuomioistuimessa käydyssä menettelyssä aikana – Asiakirjan luovuttaminen – Tutkimatta jättäminen – Oikeussuojan tarve – Jatkuvuus)

(2020/C 240/05)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych, (Varsova, Puola) (edustaja: P. Hoffman, adwokat)

Muut osapuolet: Euroopan komissio (asiamiehet: M. Konstantinidis ja A. Spina), Ruotsin kuningaskunta (asiamiehet: C. Meyer-Seitz, A. Falk, H. Shev, J. Lundberg ja H. Eklinder) ja Puolan tasavalta (asiamiehet: D. Lutostańska ja M. Kamejsza-Kozłowska)

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych velvoitetaan vastaamaan omien oikeudenkäyntikulujensa lisäksi Euroopan komissiolle aiheutuneista oikeudenkäyntikuluista.
- 3) Ruotsin kuningaskunta ja Puolan tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 112, 25.3.2019.