

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.12.2019 (ennakkoratkaisupyynnöt, jotka on esittänyt Juzgado de Primera Instancia no 11 de Vigo ja Juzgado de Primera Instancia no 20 de Barcelona – Espanja) – Bondora AS v. Carlos V. C. (C-453/18) ja XY (C-494/18)

(yhdistetyt asiat C-453/18 ja C-494/18) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Oikeudellinen yhteistyö yksityisoikeudellisissa asioissa – Eurooppalainen maksamismääräysmenettely – Asetus (EY) N:o 1896/2006 – Lisäasiakirjojen toimittaminen saatavan tueksi – Kuluttajasopimusten kohtuuttomat ehdot – Direktiivi 93/13/ETY – Tuomioistuimen, jonka käsiteltäväksi asia on saatettu, eurooppalaista maksamismääräystä koskevan hakemuksen yhteydessä suorittama valvonta)

(2020/C 68/07)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytäneet tuomioistuimet

Juzgado de Primera Instancia n° 11 de Vigo ja Juzgado de Primera Instancia n° 20 de Barcelona

Pääasioiden asianosaiset

Hakija: Bondora AS

Vastapuolet: Carlos V. C. (C-453/18) ja XY (C-494/18)

Tuomiolauselma

Eurooppalaisen maksamismääräysmenettelyn käyttöönotosta 12.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1896/2006 7 artiklan 2 kohdan d ja e alakohtaa sekä kuluttajasopimusten kohtuuttomista ehdoista 5.4.1993 annetun neuvoston direktiivin 93/13/ETY 6 artiklan 1 kohtaa ja 7 artiklan 1 kohtaa, sellaisina kuin unionin tuomioistuin on niitä tulkinnut ja ne ovat luettuina Euroopan unionin perusoikeuskirjan 38 artiklan valossa, on tulkittava siten, että niiden mukaan mainitussa asetuksessa tarkoitettu tuomioistuin, jonka käsiteltäväksi asia on saatettu eurooppalaisen maksamismääräysmenettelyn yhteydessä, voi vaatia velkojalta lisätietoja sopimusehdoista, joihin kysymyksessä olevan saatavan tueksi on vedottu, kyseisten ehtojen mahdollisen kohtuuttomuuden valvomiseksi viran puolesta ja että ne näin ollen ovat esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan tätä varten toimitettuja lisäasiakirjoja ei oteta huomioon.

⁽¹⁾ EUVL C 381, 22.10.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 19.12.2019 – Valittajana HK sekä muina osapuolina Euroopan komissio ja Euroopan unionin neuvosto

(asia C-460/18 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku – Henkilöstö – Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavat henkilöstösäännöt – 1 d artikla – Liitteessä VIII olevan 17 artiklan ensimmäinen kohta – Perhe-eläke – Myöntämisedellytykset – Unionin virkamiehen eloonjääneen puolison käsite – Avioliitto ja muu parisuhde kuin avioliitto – Avioliitto – Syrjintäkiellon periaate – Tilanteita ei voida rinnastaa toisiinsa – Avioliiton kestoa koskeva ehto – Petosten torjunta – Perustelut)

(2020/C 68/08)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: HK (edustajat: S. Rodrigues ja A. Champetier, avocats)