

**Pääasian asianosaiset**

*Kantaja:* Nalini Chenchooliah

*Vastaaja:* Minister for Justice and Equality

**Tuomiolauselma**

Euroopan unionin kansalaisten ja heidän perheenjäsentensä oikeudesta liikkua ja oleskella vapaasti jäsenvaltioiden alueella, asetuksen (ETY) N:o 1612/68 muuttamisesta ja direktiivien 64/221/ETY, 68/360/ETY, 72/194/ETY, 73/148/ETY, 75/34/ETY, 75/35/ETY, 90/364/ETY, 90/365/ETY ja 93/96/ETY kumoamisesta 29.4.2004 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2004/38/EY 15 artiklaa on tulkittava siten, että sitä sovelletaan kolmannen valtion kansalaisen karkottamista koskevaan päätökseen, joka tehdään sillä perusteella, että hänellä ei enää ole tämän direktiivin perusteella oleskeluoikeutta, pääasiassa kyseessä olevan kaltaisessa tilanteessa, jossa tämä kolmannen valtion kansalainen on avioitunut unionin kansalaisen kanssa ajankohtana, jolloin viimeksi mainittu käytti liikkumisvapauttaan siirtymällä vastaanottavaan jäsenvaltioon ja oleskelemalla siellä mainitun kolmannen valtion kansalaisen kanssa, minkä jälkeen unionin kansalainen palasi jäsenvaltioon, jonka kansalainen hän on. Tästä seuraa, että direktiivin 2004/38 30 ja 31 artiklassa säädettyt asian kannalta merkitykselliset takeet velvoittavat tehtäessä tällaista karkottamispäätöstä, jonka yhteydessä ei missään tapauksessa voida asettaa maahantulokieltoa.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 152, 30.4.2018.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 12.9.2019 – Valittajana Koton Mağazacilik Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ sekä muina osapuolina Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) ja Joaquín Nadal Esteban**

(asia C-104/18 P) (<sup>1</sup>)

**(Muutoksenhaku – EU-tavaramerkki – Asetus (EY) N:o 207/2009 – Ehdottomat mitättömyysperusteet – 52 artiklan 1 kohdan b alakohta – Vilpallinen mieli tavaramerkin rekisteröintihakemusta jätettäessä)**

(2019/C 383/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Valittaja:* Koton Mağazacilik Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ (edustajat: J. Güell Serra ja E. Stoyanov Edisonov, abogados)

*Muut osapuolet:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: J. Crespo Carrillo) ja Joaquín Nadal Esteban (edustaja: J. L. Donoso Romero, abogado)

**Tuomiolauselma**

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 30.11.2017 antama tuomio Koton Mağazacilik Tekstil Sanayi ve Ticaret vastaan EUIPO – Nadal Esteban (STYLO & KOTON) (T-687/16, EU:T:2017:853) kumotaan.
- 2) Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) toisen valituslautakunnan 14.6.2016 tekemä päätös (asia R 1779/2015-2) kumotaan.

- 3) Vaatimus riidanalaisen tavaramerkin mitättömäksi julistamisesta hylätään.
- 4) Joaquín Nadal Esteban ja Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) velvoitetaan korvaamaan yhtä suuri osa Koton Mağazacılık Tekstil Sanayi ve Ticaret AŞ:n oikeudenkäyntikuluista, jotka ovat aiheutuneet ensimmäisen oikeusasteen menettelyssä asiassa T-687/16 ja valitusmenettelyssä.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 152, 30.4.2018.

---

**Unionin tuomioistuimen tuomio (suuri jaosto) 10.9.2019 – Valittajana HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH sekä muina osapuolina Euroopan unionin neuvosto ja Euroopan komissio**

(asia C-123/18 P) (<sup>1</sup>)

*(Muutoksenhaku – Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka – Iranin islamilaiseen tasavaltaan kohdistuvat rajoittavat toimenpiteet – Korvaus vahingosta, jota valittaja väittää kärsineensä siksi, että sen nimi on merkitty henkilöiden ja yhteisöjen, joiden varat ja taloudelliset resurssit jäädytetään, luetteloon – Vahingonkorvauskanne – Sopimussuhteen ulkopuolisen Euroopan unionin vastuun syntymisen välttämättömät edellytykset – Käsite ”unionin oikeussäännön riittävän ilmeinen rikkominen” – Arviointi – Käsite ”omistuksessa tai määräysvallassa oleva yhtiö” – Perusteluvelvollisuus)*

(2019/C 383/20)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

Valittaja: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (edustaja: M. Schlingmann, Rechtsanwalt)

Muut osapuolet: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: J. P. Hix ja M. Bishop) ja Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi R. Tricot, M. Kellerbauer ja C. Zadra, sitten R. Tricot, C. Hödlmayr ja C. Zadra)

#### Tuomiolauselma

- 1) Unionin yleisen tuomioistuimen 13.12.2017 antama tuomio HTTS v. neuvosto (T-692/15, EU:T:2017:890) kumotaan.
- 2) Asia palautetaan unionin yleisen tuomioistuimen käsiteltäväksi.
- 3) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

---

(<sup>1</sup>) EUVL C 161, 7.5.2018.