

Unionin tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 10.10.2019 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Oberlandesgericht Wien – Itävalta) – Adelheid Krah v. Universität Wien

(asia C-703/17) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Henkilöiden vapaa liikkuvuus – SEUT 45 artikla – Työntekijät – Asetus (EU) N:o 492/2011 – 7 artiklan 1 kohta – Yliopistonlehtorit (senior lecturers/postdocs) – Toisessa jäsenvaltiossa kertyneiden aikaisempien merkityksellisten palvelusaikojen huomioon ottamisen rajoittaminen – Palkkausjärjestelmä, jonka mukaan työskentely pidempään nykyisen työnantajan palveluksessa merkitsee suurempaa palkkaa)

(2019/C 423/04)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberlandesgericht Wien

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Adelheid Krah

Vastapuoli: Universität Wien

Tuomiolauselmä

SEUT 45 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että se on esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle jäsenvaltion yliopiston säännöstölle, jossa yliopistonlehtorina (senior lecturer/postdoc) kyseisessä yliopistossa työskentelevän henkilön palkkaluokkaa määritettäessä otetaan huomioon kyseisen työntekijän aikaisemmista palvelusajoista toisessa jäsenvaltiossa enintään neljä vuotta, jos kyseinen työkokemus on vastaava tai jopa identtinen niiden tehtävien kanssa, joita kyseisen työntekijän on hoidettava yliopistonlehtorin tehtäväänsä.

SEUT 45 artiklaa ja työntekijöiden vapaasta liikkuvuudesta unionin alueella 5.4.2011 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 492/2011 7 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, etteivät ne ole esteenä tällaiselle säännöstölle, jos tässä toisessa jäsenvaltiossa hankittu aikaisempi työkokemus ei ole vastaava vaan yksinkertaisesti hyödyllinen yliopistonlehtorin tehtävän hoitamisen kannalta.

⁽¹⁾ EUVL C 13, 9.4.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 16.10.2019 (ennakkoratkaisupyyntö, jotka on esittänyt Bundesfinanzhof – Saksa) – Michael Winterhoff, DIREKTexpress Holding AG:n konkurssipesän pesänhoitajana v. Finanzamt Ulm (C-4/18) ja Jochen Eisenbeis, JUREX GmbH:n konkurssipesän pesänhoitajana v. Bundeszentralamt für Steuern (C-5/18)

(yhdistetyt asiat C-4/18 ja C-5/18) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö – Verotus – Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – Direktiivi 2006/112/EY – 132 artiklan 1 kohdan a alakohta – Tiettyjen yleishyödyllisten toimintojen vapautukset – Julkisen postilaitoksen palvelut – Direktiivi 97/67/EY – Postin yleispalvelun tarjoaja – Yksityinen toimija, joka tarjoaa tuomioistuinten tai hallintoviranomaisten asiakirjojen virallisia tiedoksiantoja koskevia palveluja)

(2019/C 423/05)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin
Bundesfinanzhof

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Michael Winterhoff, DIREKTexpress Holding AG:n konkurssipesän pesänhoitajana (C-4/18) ja Jochen Eisenbeis, JUREX GmbH:n konkurssipesän pesänhoitajana (C-5/18)

Vastapuolet: Finanzamt Ulm (C-4/18) ja Bundeszentralamt für Steuern (C-5/18)

Tuomiolauselmä

Yhteisön postipalvelujen sisämarkkinoiden kehittämistä ja palvelun laadun parantamista koskevista yhteisistä säännöistä 15.12.1997 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 97/67/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 20.2.2008 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2008/6/EY, 2 artiklan 13 alakohtaa ja 3 artiklaa on tulkittava siten, että pääasioissa kyseessä olevan kaltaisten kirjelahetysten jakelusta vastaavien palveluntarjoajien, joilla on tähän palveluun oikeuttavan kansallisen toimiluvan haltijoina velvollisuus toimittaa kansallisen oikeuden säännösten mukaisesti tuomioistuimen tai hallintoviranomaisten asiakirjojen virallisia tiedoksiantoja, on katsottava olevan näissä säännöksissä tarkoitettuja yleispalvelun tarjoajia, ja näin ollen nämä palvelut on vapautettava arvonlisäverosta yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 132 artiklan 1 kohdan a alakohdan nojalla julkisen postilaitoksen suorittamina palveluina.

(¹) EUVL C 123, 9.4.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 17.10.2019 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Administrativen sad Sofia-grad – Bulgaria) – ”Elektrozpredelenie Yug” EAD v. Komisia za energiyno i vodno regulirane (KEVR)

(asia C-31/18) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö – Direktiivi 2009/72/EY – Sähkön sisämarkkinat – 2 artiklan 3 – 6 alakohta – Sähkönsiirtoverkon ja sähkönjakeluverkon käsitteet – Erotteluperusteet – Jännitetaso – Laitosten omistusoikeus – 17 artiklan 1 kohdan a alakohta – Riippumaton siirtoverkonhaltija – 24 ja 26 artikla – Jakeluverkonhaltija – 32 artiklan 1 kohta – Kolmannen osapuolen vapaa pääsy – Pääsy keskijänniteverkkoon – Siirto- ja jakeluverkkojen väliset yhteenliittämispisteet – Jäsenvaltioiden harkintavallan rajat)

(2019/C 423/06)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Administrativen sad Sofia-grad

Pääasian asianosaiset

Kantaja: ”Elektrozpredelenie Yug” EAD

Vastaaja: Komisia za energiyno i vodno regulirane (KEVR)