

- 4) Direktiivin 2010/75/EU 13 artiklan 4 ja 5 kohtaa sekä 3 artiklan 12 alakohtaa ja SEUT 291 artiklan 2 kohtaa on rikottu sillä perusteella, että komissio on kantajan mukaan ylittänyt direktiivin 2010/75/EU 13 artiklan 5 kohdassa annetut täytäntöönpanovaltuudet sen vuoksi, että BAT-päätelmistä tehtävästä poikkeuksesta on määrätty riidanalaisella päätöksellä sen sijaan, että direktiiviä 2010/75/EU olisi muutettu.
- 5) Asetuksen N:o 182/2011 3 artiklan 3 ja 4 kohtaa on rikottu, harkintavaltaa on käytetty väärin ja hyvän hallinnon periaatetta ei ole noudatettu sen vuoksi, että päivänä, jona kannanotosta riidanalaisen päätöksen luonnokseen äänestettiin direktiivin 2010/75 75 artiklassa tarkoitetussa komiteassa siitä keskustelematta, kyseiseen luonnokseen tehtiin olennainen muutos.

Kanne 11.10.2017 – Hermann Biederlack v. EUIPO (Feeling home)

(Asia T-715/17)

(2017/C 412/55)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Hermann Biederlack GmbH & Co. KG (Greven, Saksa) (edustaja: asianajaja T. Seifried)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki Feeling home – Rekisteröintihakemus nro 15 452 931

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 14.6.2017 asiassa R 252/2017-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 18.10.2017 – Germanwings v. komissio

(Asia T-716/17)

(2017/C 412/56)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Germanwings GmbH (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja A. Martin-Ehlers)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan valtiontuesta SA.33983 (ex 2012/NN) (ex 2011/N) – korvaukset yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvistä palveluista (yleistä taloudellista etua koskevat palvelut) Sardinian lentoasemille 29.7.2016 annetun Euroopan komission päätöksen ⁽¹⁾, nimittäin sen
 - 1 artiklan 2 kohdan siltä osin kuin siinä mainitaan Germanwings GmbH, ja
 - 2 artiklan 1 kohdan siltä osin kuin siinä mainittu takaisinmaksu koskee Germanwings GmbH:ta, sekä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste: Ei ole kyse valtiontuesta

Vastaaja ei ole esittänyt tai osoittanut, että kantajalle suoritettu maksu sisältää valtiontuen. Vastaaja poikkeaa tällä tavoin huomattavasti oikeuskäytännöstä ja omasta päätöskäytännöstään.

2. Toinen kanneperuste: Mikäli on kyse valtiontuesta, se ei vaikuta jäsenvaltioiden väliseen kauppaan eikä vääristä kilpailua

Vastaaja ei ole perustellut riittävällä tavalla sitä, että väitetty valtiontuki vaikuttaisi jäsenvaltioiden väliseen kauppaan ja kilpailuun. Toissijaisesti kantaja väittää, että on kyse asetuksen (EY) N:o 1998/2006 ⁽²⁾ 2 artiklan 1 kohdassa tarkoitettusta vähämerkityksisestä tuesta.

⁽¹⁾ Valtiontuesta SA.33983 (2013/C) (ex 2012/NN) (ex 2011/N) – Italia – korvaukset yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvistä palveluista Sardinian lentoasemille 29.7.2016 annettu komission päätös (EU) 2017/1861 (tiedoksiannettu numerolla C(2016) 4862) (EUVL 2017, L 268, s. 1).

⁽²⁾ Perustamissopimuksen 87 ja 88 artiklan soveltamisesta vähämerkityksiseen tukeen 15.12.2006 annettu komission asetus (EY) N:o 1998/2006 (EUVL 2006, L 379, s. 5).

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 16.10.2017 – Falmouth University v. komissio

(Asia T-227/17) ⁽¹⁾

(2017/C 412/57)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

Kahdeksannen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 221, 10.7.2017.
