

Vastaaja: Yhteinen kriisintarkkailuneuvosto (SRB)

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa yhteisen kriisintarkkailuneuvoston päätöksen SRB/EES/2017/08 ja riippumattoman asiantuntijan suorittaman arvostuksen, johon kyseinen päätös asetuksen (EU) N:o 806/2014 20 artiklan 15 kohdan mukaisesti perustuu;
- toteaa asetuksen (EU) N:o 806/2014 lainvastaiseksi ja ettei sen 18 ja 29 artiklaa voida soveltaa;
- velvoittaa yhteisen kriisintarkkailuneuvoston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía ja Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos v. SRB*, asiassa T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno ja SFL v. SRB*, asiassa T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde v. komissio ja SRB*, asiassa T-483/17, *García Suárez ym. v. komissio ja SRB*, asiassa T-484/17, *Fidesban ym. v. SRB*, asiassa T-497/17, *Sánchez del Valle ja Calatrava Real Estate 2015 v. komissio ja SRB* sekä asiassa T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda v. komissio ja SRB*.

---

### Kanne 11.10.2017 – UP v. komissio

(Asia T-706/17)

(2018/C 005/67)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: UP (edustaja: asianajaja M. Casado García-Hirschfeld)

Vastaaja: Euroopan komissio

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- ottamaan tämän kanteen tutkittavaksi ja toteamaan sen perustelluksi ja siis
- kumoamaan 26.4.2017 tehdyn päätöksen, jossa henkilöstöhallinnon ja turvallisuustoiminnan pääosasto vastusti kantajan hakemusta lääketieteellisiin syihin perustuvasta osa-aikatyöstä
- tarvittaessa kumoamaan 12.7.2017 tehdyn päätöksen oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä
- määräämään korvattavaksi kantajalle kyseisistä päätöksistä aiheutuneen aineellisen ja aineettoman vahingon, jonka määräksi arvioidaan uudelleenarvioinnin varauksella 8 800 euroa
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteen tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen, joka jakautuu kahteen osaan.

Ensimmäisen osan mukaan nimittävä viranomainen on loukannut yhdenvertaisen kohtelun ja syrjäntäkiellon periaatetta sekä kuulluksi tulemistä koskevaa oikeutta siltä osin kuin sen väitetään tukeutuneen säännöstöön, joka koskee kantajan tapauksesta poikkeavia tapauksia, kuulematta kantajaa ja antamatta hänelle mahdollisuutta esittää huomautuksia, jotka olisivat voineet vaikuttaa riidanalaisen päätöksen sisältöön, ja siis loukanneen hänen puolustautumisoikeuksiaan.

Toisen osan mukaan nimittävä viranomainen on loukannut hyvän hallinnon periaatetta ja rikkonut huolenpitovelvollisuutta sekä tehnyt tosiseikkojen arvioinnissa ilmeisen virheen siltä osin kuin se olisi voinut tarkastella työkyvyttömyyskorvauksia yhteisen sairausvakuutuslainsäätännön yleisten korvaussääntöjen valossa. Kantajan mielestä mikään henkilöstösääntöjen säännös ei estä sitä, että kantaja voi kumuloida kyseiset korvaukset ammattitoiminnastaan saamiensa tulojen kanssa, koska hänen terveydentilansa ja työkyvyttömyysasteensa eivät täytä virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen mukaisia lääketieteellisiä työkyvyttömyyskriteerejä.

---

### Kanne 7.11.2017 – Euracoal ym. v. komissio

(Asia T-739/17)

(2018/C 005/68)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

#### Asianosaiset

*Kantajat:* The European Association for Coal and Lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Belgia), Deutscher Braunkohlen-Industrie – Verein e.V. (Köln, Saksa), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Saksa), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Saksa) ja eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Saksa) (edustajat: asianajajat W. Spieth ja N. Hellermann)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

#### Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU<sup>(1)</sup> mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien vahvistamisesta suuria polttolaitoksia varten 31.7.2017 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2017/1442 (EUVL 2017, L 212, s. 1) siltä osin kuin sillä hyväksytään ja vahvistetaan parhaaseen käytettävissä olevaan tekniikkaan liittyvät päästötasot (BAT-AEL-tasot) hiilen ja/tai ruskohiilen poltosta ilmaan johdettavien NO<sub>x</sub>-päästöjen (1 artikla, liitteen 2.1.3 kohta, taulukko 3) ja elohopeapäästöjen (1 artikla, liitteen 2.1.6 kohta, taulukko 7) osalta,
- toissijaisesti kumoamaan täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2017/1442 kokonaisuudessaan ja
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

## Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat kolmeen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu olennaisten muotomääräysten ja ylempätasoisien oikeuden rikkomiseen sekä toimivallan rajojen ylittämiseen 75 artiklan mukaisen komitean äänestyksen yhteydessä