

**Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ”khadi Naturprodukte aus Indien” – EU-tavaramerkki nro 8 216 343

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.7.2017 asiassa R 2085/2016-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja toteaa riidanalaisen EU-tavaramerkin mitättömäksi
- määrää oikeudenkäyntikuluista kantajan eduksi.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 2 kohtaa on rikottu
- Valituslautakunta on vääristellyt todisteita
- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan g alakohtaa ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu
- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 2.10.2017 – Khadi and Village Industries Commission v. EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi Ayurveda)**

(Asia T-683/17)

(2017/C 402/70)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, Intia) (edustajat: J. Guise, N. Rose ja V. Ellis, Solicitors)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: BNP Best Natural Products GmbH (München, Saksa)

**Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki Khadi Ayurveda – EU-tavaramerkki nro 13 118 724

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.7.2017 asiassa R 2086/2016-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja julistaa riidanalaisen EU-tavaramerkin mitättömäksi
- velvoittaa korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 2 kohdan rikkominen
- todisteiden vääristäminen valituslautakunnassa
- asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan g alakohdan ja 52 artiklan 1 kohdan a alakohdan rikkominen
- asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

---

**Kanne 28.9.2017 – hoechstmass Balzer v. EUIPO (mittanauhan muoto)**

(Asia T-691/17)

(2017/C 402/71)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Asianosaiset**

Kantaja: hoechstmass Balzer GmbH (Sulzbach, Saksa) (edustaja: asianajaja K. Zapfe)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

**Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalainen tavaramerkki: Kolmiulotteinen EU-tavaramerkki (mittanauhan muoto) – Rekisteröintihakemus nro 15 004 997

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 28.7.2017 asiassa R 2331/2016-4 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa rekisteröintihakemuksessa nro 15 004 997 tarkoitettua kolmiulotteista tavaramerkkiä koskevan EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 28.7.2017 (asia R 2331/2016-4) tekemän päätöksen (riidanalainen päätös)
- velvoittaa vastaajan/EUIPO:n korvaamaan kanneasian oikeudenkäynnistä ja valituslautakunnassa käydystä menettelystä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut

toissijaisesti

- rajoittaa luokkaan 9 kuuluvien tavaroiden luetteloa ”suutarin mittanauhoihin” lisäämällä maininnan ”suutarin” ja kumoaa EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 28.7.2017 tekemän päätöksen siltä osin kuin se koskee ”suutarin mittanauhoja”.