

# UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

## Kanne 14.7.2017 – ”Pro NGO!” v. komissio

(Asia T-454/17)

(2017/C 330/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: ”Pro NGO!” (Non-Governmental-Organisations/Nicht-Regierungs-Organisationen) e.V. (Köln, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Scheid)

Vastaaja: Euroopan komissio

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission 16.5.2017 antaman päätöksen ARES (2017) 2484833
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan asian ratkaisuun vaikuttava tosiseikasto on otettu huomioon puutteellisesti.
  - Kantaja väittää, ettei vastaaja ole ottanut huomioon sitä, että ulkopuolinen talouden tarkastaja Ernst & Young on jälkikäteen oikaissut alkuperäistä toteamustaan, eikä sitä, että hankekoordinaattori on ilmoittanut esittäneensä asiakirjat itse.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan tosiseikasto on arvioitu muihin kertomuksiin nähden ristiriitaisella tavalla.
  - Kantaja väittää, että vastaaja on arvioinut kantajan sopimuksen mukaista toimintaa tavalla, joka on ristiriidassa Final Audit Reportiin ja OLAF Reportiin sisältyvien toteamusten kanssa.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan oikeutta tulla kuulluksi on loukattu.
  - Kantajalle on vasta useita vuosia menettelyn aloittamisen jälkeen annettu tilaisuus tutustua asian kannalta ratkaiseviin asiakirjoihin, joiden sisällöstä osa on tällöin peitetty.
  - Kantajalla ei myöskään ole minkäänlaista oikeudellista velvollisuutta tarjouspyyntömenettelyjen toteuttamiseen tai tarjouspyyntömenettelyjä koskevien sääntöjen konkreettiseen huomioon ottamiseen hankkeessa.
  - Kantaja ei myöskään ole vastuussa Euroopan unionin hankekumppaneiden toimista.

---

## Kanne 25.7.2017 – Raise Conseil v. EUIPO – Raizers (RAISE)

(Asia T-463/17)

(2017/C 330/14)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Raise Conseil (Pariisi, Ranska) (edustaja: asianajaja F. Fajgenbaum)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Raizers (Pariisi)

### Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki RAISE – EU-tavaramerkki nro 11 508 967

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 24.5.2017 asiassa R 1606/2016-5 tekemä päätös

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen, koska EU-tavaramerkki RAISE nro 11 508 967 julistetaan siinä mitättömäksi siitä syystä, ettei se ole asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuihin tavoin erottamiskykyinen seuraavien luokkaan 36 kuuluvien palvelujen osalta: ”Pankkitoiminta; rahoitusneuvonta; varainhoito; rahasto- ja rahoituspalvelut; rahoitusanalyysit; rahastosijoituspalvelut; rahoituskonsultointi; taloudellinen sponsorointi; lainananto; finanssiarviointi (koskien vakuutuksia, pankkeja ja kiinteistöjä); sijoitusrahastot ja varojen sijoittaminen; factoring-toiminta; arvoseleiden anto; pörssinoteeraukset; arvopaperikauppapalvelut; raha-asiat; valuuttakauppa- ja valuutanvaihtopalvelut; veroarviointi; huoltorahastopalvelut; kotipankkitoiminta; matkasekkien tai luottokorttien liikkeellelasku; kiinteistöasiat; kiinteistöjen arvonmääritys”;
- velvoittaa mitättömyysmenettelyä hakeneen Raizers-yhtiön vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan Raise Conseil -yhtiön oikeudenkäyntikulut, edustajille maksetut kulut mukaan lukien.

### Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

### Kanne 31.7.2017 – Wilhelm Sihn jr. v. EUIPO – in-edit (Camele'on)

(Asia T-472/17)

(2017/C 330/15)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Twelmeier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Luxemburg)

### Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan Camele'on – Rekisteröintihakemus nro 13 317 714

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 25.5.2017 asiassa R 570/2016-4 tekemä päätös

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen