

- kun kyse on vahingonkorvausvaatimuksesta, kantaja väittää, että päätökset ovat aiheuttaneet hänelle aineetonta vahinkoa, jota ei voida korvata riidanalaisen päätösten kumoamisella.
2. Toinen kanneperuste, joka koskee 26.4.2017 tehtyä päätöstä ja jonka mukaan vastaaja on rikkonut perusoikeuskirjan 41 artiklaa ja laiminlyönyt perusteluvelvollisuuttaan ja huolenpitovelvollisuuttaan siltä osin kuin vastaaja väittää, että päätös, jonka kantaja riitautti oikaisuvaatimuksella, on kumottu ja päätös tutkinnan aloittamisesta on tehty ja siltä osin kuin vastaaja toteaa tämän perusteella, ettei hänen vahingonkorvausvaatimustaan ollut aiheellista hyväksyä. Kantaja katsoo myös osoittaneensa, että hän on kärsinyt erillistä vahinkoa, jota ei voida korjata riidanalaisen päätöksen kumoamisella. Kantajan mukaan vastaajan oli näin ollen sekä kumottava oikaisuvaatimuksessa tarkoitettu päätös että korjattava tämä vahinko.

---

**Kanne 18.7.2017 – Eurosupport – Fineurop support v. EIGE****(Asia T-450/17)**

(2017/C 357/20)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantaja:* Eurosupport – Fineurop support Srl (Milano, Italia) (edustaja: asianajaja M. Velardo)*Vastaaja:* Euroopan tasa-arvoinstituutti (EIGE)**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa 8.5.2017 annetun riidanalaisen päätöksen, jolla hylättiin kantajan tarjous menettelyssä EIGE/2017/OPER/04 ”Female Genital Mutilation: Estimating Girls at Risk” ja myöhemmät päätökset, joissa arvioitiin toisen tarjoajan tarjous kannattavaksi, ja joilla sopimuspuoleksi valittiin kyseinen tarjoaja
- velvoittaa vastaajan korvaamaan kantajalle aiheutuneet vahingot 8 prosentin korolla, tai vaihtoehtoisesti maksamaan korvauksen 8 prosentin korolla
- velvoittaa vastaajan korvaamaan näiden menettelyjen oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste koskee yhdenvertaisen kohtelun periaatteen, avoimuusperiaatteen, huolellisen toimimisen periaatteen ja velvoitteen noudattaa luottamuksellisuutta loukkaamista, ja muita ilmeisiä arviointivirheitä.
2. Toinen kanneperuste koskee arviointipäätösten perustelujen epä johdonmukaisuutta ja suhteellisuusperiaatteen loukkaamista kantajan tarjousta arvioitaessa.
3. Kolmas kanneperuste koskee oikeutta hyvään hallintoon koskevan periaatteen loukkaamista.

---

**Kanne 1.8.2017 – Portugali v. komissio****(Asia T-474/17)**

(2017/C 357/21)

Oikeudenkäyntikieli: *portugali***Asianosaiset***Kantaja:* Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, P. Estêvão ja J. Saraiva de Almeida)