

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki ”WILD PINK” – Rekisteröintihakemus nro 11 701 216

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 9.1.2017 asiassa R 87/2015-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut, mukaan lukien kantajille EUIPO:n neljännessä valituslautakunnassa aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 76 artiklan 1 kohtaa on rikottu ja puolustautumisoikeuksia loukattu;
- asetuksen N:o 207/2009 75 artiklaa ja SEUT 296 artiklaa on rikottu;
- asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu.

Kanne 16.3.2017 – RV v. komissio

(Asia T-167/17)

(2017/C 144/76)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: RV (edustaja: asianajajat J. N. Louis ja N. De Montigny)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan henkilöstöhallinnon ja turvallisuustoiminnan pääosaston pääjohtajan 21.12.2016 tekemän päätöksen, jolla kantaja siirrettiin henkilöstösääntöjen 42 c artiklan 5 kohdan mukaisesti viran puolesta lomalle yksikön edun vuoksi ja siirrettiin viran puolesta eläkkeelle 1.4.2017 alkaen
- vastaaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu olennaisten menettelymääräysten rikkomiseen ja nimittävälle viranomaiselle henkilöstösääntöjen 42 c artiklan soveltamista varten kuuluvien toimivaltuuksien valvomattoman siirtämisen lainvastaisuuteen. Ensimmäinen kanneperuste perustuu myös yhdenvertaisen kohtelun ja syrjäntäkiellon periaatteiden loukkaamiseen.

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu henkilöstösääntöjen 42 c artiklan lainvastaisuuteen siltä osin kuin siinä laiminlyödään Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen ja unionin muuhun henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen muuttamisesta 22.10.2013 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 1023/2013 (EUVL L 287, s. 15) johdanto-osan perustelukappaleita ja muun muassa mahdollisuutta helpottaa virkamiesten työnteoa 67-vuotiaaksi ja poikkeustapauksissa jopa 70 vuoden ikään saakka.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen ja luottamuksensuojan periaatteen loukkaamiseen ja huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin. Se perustuu myös käsiteltävässä asiassa väitettyyn ilmeiseen arviointivirheeseen.

Kanne 17.3.2017 – M & K v. EUIPO – Genfoot (KIMIKA)

(Asia T-171/17)

(2017/C 144/77)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: M & K Srl (Prato, Italia) (edustaja: asianajaja F. Caricato)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Genfoot, Inc. (Montreal, Québec, Kanada)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki "KIMIKA" – Rekisteröintihakemus nro 13 233 391

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 12.1.2017 asiassa R 1206/2016-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- ottaa kanteen tutkittavaksi ja hyväksyy sen ja tämän johdosta
- muuttaa riidanalaista päätöstä
- palauttaa asian EUIPO:on uuden päätöksen tekemiseksi ja sallii näin EU:n tavaramerkin nro 13 233 391 rekisteröinnin myös riidanalaisten luokkien osalta
- velvoittaa vastapuolen korvaamaan kaikista kolmesta menettelystä aiheutuneet kulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 15 artiklaa on rikottu.
 - Valituslautakunta teki virheen arvioidessaan tavaramerkkien sekaannusvaaraa.
-