

Kanne 7.3.2017 – Mondi v. ACER

(Asia T-146/17)

(2017/C 129/52)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset*Kantaja:* Mondi AG (Wien, Itävalta) (edustaja: asianajaja B. Rajal)*Vastaaja:* Energia-alan sääntelyviranomaisten yhteistyövirasto (ACER)**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan ACER:in valituslautakunnan 17.2.2017 asiassa A-001-2017 (konsolidoitu) antaman päätöksen, joka koskee kantajan esittämän väliintulohakemuksen hylkäämistä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu vastaajan valituslautakunnan työjärjestyksen 11 artiklan ja Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan rikkomiseen, koska valituslautakunta katsoi virheellisesti, että kantajalla ei ollut laillista intressiä osallistua valitusmenettelyyn.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu kuulluksi tulemista koskevan oikeuden loukkaamiseen, koska valituslautakunta ei ilmoittanut kantajalle vastaajan kannasta, jonka se oli omaksunut kantajan väliintulohakemukseen nähden.

Kanne 8.3.2017 – Asolo v. EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)

(Asia T-150/17)

(2017/C 129/53)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset*Kantaja:* Asolo LTD (Limassol, Kypros) (edustaja: asianajaja W. Pors)*Vastaaja:* Euroopan Unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* Sanaosan FLÜGEL sisältävä EU-tavaramerkki – EU-tavaramerkki nro 637 686*Menettely EUIPO:ssa:* Mitättömyysmenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 17.11.2016 asiassa R 282/2015-5 tekemä päätös