

Kanne 2.3.2017 – Cotecnica v. EUIPO – Mignini & Petrini (cotecnica MAXIMA)

(Asia T-136/17)

(2017/C 129/43)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Cotecnica, SCCL (Bellpuig, Espanja) (edustajat: asianajajat J. Erdozain López, J. Galán López ja J. Devaureix)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Mignini & Petrini SpA (Petrignano di Assisi, Italia)

Menettely EUIPO:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-kuviomerkki, joka sisältää sanaosan ”cotecnica MAXIMA” – Rekisteröintihakemus nro 13 292 495

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 17.11.2016 asiassa R 853/2016-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 28.2.2017 – Prim v. EUIPO – Primed Halberstadt Medizintechnik (PRIMED)

(Asia T-138/17)

(2017/C 129/44)

*Kannekirjelmän kieli: englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Prim SA (Móstoles, Espanja) (edustaja: asianajaja L. Broschat García)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (Halberstadt, Saksa)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki PRIMED nro 5 154 182

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 19.12.2016 yhdistetyissä asioissa R 2494/2015-4 ja R 163/2016-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperuste

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa ja 53 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu.

Kanne 6.3.2017 – Kibelisa v. neuvosto

(Asia T-139/17)

(2017/C 129/45)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Roger Kibelisa (Kinshasa, Kongon demokraattinen tasavalta) (edustaja: asianajaja O. Okito)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan asetuksen (UE) 2016/2230, jolla pannaan täytäntöön 12.12.2016 annettu päätös (YUTP) 2016/2231, jolla otetaan käyttöön tietyt rajoittavat erityistoimenpiteitä sellaisia henkilöitä kohtaan, jotka rikkovat Kongon demokraattiselle tasavallalle asetettua aseidenvientikieltoa, ja jolla muutetaan päätöstä 2010/788/YUTP, siltä osin kuin se koskee Roger Kibelisaa
- velvoittamaan neuvoston vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan sekä korvaamaan kantajan ja kaikkien väliintulijoiden oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että neuvosto on rikkonut olennaisia muotomääräyksiä ja on erityisesti loukannut kantajan puolustautumisoikeuksia, rikkonut neuvostolle kuuluvaa perusteluvelvollisuutta ja loukannut kantajan oikeutta tehokkaaseen oikeussuojaan.
 - 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin yleisten periaatteiden loukkaamiseen, koska neuvosto on loukannut kantajan omistusoikeutta.
-